Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 13 (14407) | Понедельник, 13 января 1958 года | ЦЕНА 20 КОП.

Тысяча оборотов второго искусственного спутника вокруг Земли

К двум часам ночи 13 января второй искусственный спутник завершил свой тысячный оборот вокруг Земли. С момента выхода на орбиту он прошел путь, равный 45,4 миллиона километров, что составляет более трех четвертей расстояния до Марса в период, когда он находится наиболее близко от Земли, и более чем в 120 раз превышает расстояние от Земли до Луны. Пройденный вторым искусственным спутником за тысячу оборотов путь на 2,2 миллиона километров больше пути первого искусственного спутника за то же число оборотов.

Период обращения второго спутника за время его движения изменился приблизительно на 3,9 минуты. Суточное изменение периода обращения в настоящее время составляет около 4,5 секунды, а в первые дни его движения оно было немногим более двух секунд. Максимальная высота орбиты спутника над поверхностью Земли за время его движения снизилась на 370 километров и в настоящее время составляет 1.300 километров.

Для определения параметров орбиты используются результаты оптических измерений. Среди станций, ведущих наблюдения за движением второго искусственного спутника Земли, наиболее ценные материалы поступают от коллективов астрономических пунктов: Ленинграда, Пулкова, Риги, Архангельска, Киева, Сталинабада, Тарту, Вологды, Вильнюса, Якутска, Абастумани, Владивостока, Хабаровска, Иркутска и других.

В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом после захода солнца от 60 до 65 градуса северной широты и перед восходом солнца от 29 до 61 градуса южной широты.

(ТАСС).

ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА КАЖДОГО СОВНАРХОЗА

Перестройка управления промышленностью и строительством по экономическим районам, осуществленная в соответствии с решениями февральского Пленума ЦК КПСС, обеспечила приближение руководства непосредственно к предприятиям, положительно сказалась на всей деятельности промышленности. Во втором полугодии прошлого года, когда отпали ведомственные барьеры и развернули свою деятельность совнархозы, темпы роста производства заметно поднялись. Благодаря этому рост промышленной продукции в 1957 году составил 10 процентов вместо 7,1 процента, намечавшихся по плану. Улучшилось и выполнение кооперированных заказов предприятиями многих экономических районов.

В 1958 году работникам всех отраслей тяжелой индустрии и легкой промышленности предстоит осуществить новые большие задачи. Народнохозяйственный план на текущий год, утвержденный девятой сессией Верховного Совета СССР, предусматривает лучшее использование природных и производственных ресурсов каждой союзной республики, всех экономических административных районов и улучшение хозяйственных связей между ними.

Экономика нашей страны представляет собой единый, неразрывный комплекс. Успешное развитие промышленного производства в каждой республике, в каждом экономическом районе возможно только на основе дальнейшего быстрого роста народного хозяйства Советского Союза в целом. Следовательно, во всей своей деятельности по руководству промышленностью республиканские органы и совнархозы обязаны на первое место ставить вопросы, имеющие общесоюзное значение, образцово выполнять заказы и поставки, предусмотренные государственным планом не только для своих предприятий, но прежде всего для предприятий всех других экономических районов.

«Важнейшей задачей совнархозов,—говорил товарищ Н. С. Хрущев в речи на юбилейной сессии Верховного Совета УССР,— является первоочередное и высококачественное выполнение заказов других экономических районов. Надо добиться такого положения, чтобы наша промышленность своевременно выполняла все заказы. Но выполнение заказов для других экономических районов должно быть взято совнархозами под неослабный контроль. Необходимо помнить, товарищи, что несвоевременное выполнение этих заказов влечет за собой нарушение кооперирования и специализации промышленности, наносит ущерб плановому ведению хозяйства».

За последние месяцы взаимные деловые связи между экономическими районами значительно улучшились. У нас есть уже много предприятий, которые хорошо, аккуратно выполняют свои обязательства по поставкам изделий в другие экономические районы. К их числу принадлежат, например, металлургический завод «Электросталь», Подольский завод имени Орджоникидзе и другие.

Глубокое понимание интересов государства проявляют работники Пермского телефонного завода. Он поставляет свою продукцию более чем 120 предприятиям других экономических районов. На заводе установилась и окрепла хорошая традиция: досрочно выполнять кооперированные заказы. Так, в прошлом году задания по поставкам изделий всем заказчикам были завершены за месяц до срока. Это — результат большой работы, проведенной хозяйственными руководителями, партийной и профсоюзной организациями. Пермский телефонный завод работает так ритмично, что график по всей номенклатуре изделий выдерживается не только каждую декаду, но и ежедневно. Ритмичная работа является той основой, которая обеспечивает досрочное осуществление обязательств по кооперированным поставкам.

Однако есть немало случаев, когда государственные интересы попираются, когда по вине предприятий-поставщиков нарушается нормальный ход производства на заводах и фабриках других экономических районов.

На состоявшемся на днях в Киеве совещании председателей совнархозов Украинской ССР отмечалось, что за первые месяцы работы совнархозы экономических районов республики добились крупных успехов. Промышленность Украины на 10 дней раньше срока завершила план 1957 года и дала сверхплановой продукции на семь миллиардов рублей. Вместе с тем на совещании указывалось на недостатки в работе, в частности и на тот факт, что в угоду местническим тенденциям ряд совнархозов не выполняет заданий по кооперированным поставкам. Так, вопреки указанию плановых органов Сталинский совнархоз запоздал с прокатом балок и швеллеров на заводе «Азовсталь», что поставило в трудное положение ряд строек страны. Нарушают сроки поставки металла некоторые предприятия Днепропетровского и Харьковского совнархозов.

Подобные факты есть и в других районах. В прошлом году Дмитровский экскаваторный завод с большими перебоями получал стальное литье с Воткинского завода и чугунное литье — с рыбинского завода «Дормашина». На Рижском вагоностроительном заводе имеет место штурмовщина. Вагоны, как правило, выходят из сборки в самом конце месяца. Во многом здесь повинны поставщики, особенно московские заводы «Динамо» и Сокольнический вагоноремонтный, систематически срывающие отгрузку деталей.

Вот что пишет в «Правду» группа производственников Кулебакского металлургического завода имени Кирова: «У нас на заводе есть цех по производству запасных деталей для трактора «С-80». В прошлом году мы освоили производство коленчатых валов. Но задание полностью выполнить не сумели. Заготовки валов нам поставляет Коломенский тепловозостроительный завод имени Куйбышева. Начиная с сентября он срывает нашу работу и недодал за год 1.270 заготовок».

Совнархозам следует тщательно разобраться в каждом случае срыва кооперированных поставок, выявить причины этого и принять меры к неповторению подобных фактов в будущем.

Кооперированные заказы часто не выполняются в срок из-за местнических тенденций, имеющихся в отдельных совнархозах. В Липецком экономическом районе, как сообщает в своем письме в «Правду» старший инспектор областной конторы Госбанка И. Няшина, заказами других экономических районов совнархоз и руководители предприятий пренебрегают. В первую очередь здесь удовлетворяются нужды так называемых «своих» предприятий, то есть предприятий, подчиненных Липецкому совнархозу.

В результате подобных местнических действий срывается выполнение производственной программы на отдельных предприятиях. Факты, когда местные интересы ставятся выше общегосударственных, являются грубейшим нарушением государственной дисциплины. Они не могут быть терпимы. Надо со всей решительностью пресекать малейшие проявления местничества, а работников, повинных в этом, привлекать к строгой ответственности.

Вопросы кооперирования промышленности должны занять подобающее им место во всей деятельности совнархозов. Требуется глубже изучать производственные связи предприятий, настойчиво искать пути их улучшения. Во многих совнархозах отделы, ведающие вопросами кооперации и межрайонных связей, крайне слабы, не проявляют достаточной оперативности, плохо знают нужды предприятий, несвоевременно реагируют на поступающие сигналы о нарушениях в кооперированных поставках.

Надо всячески укреплять и расширять содружество предприятий-заказчиков с заводами-смежниками. Ведь цель их работы общая: изготовить отличную во всех отношениях машину, станок, агрегат и другую готовую продукцию. Заслуживает внимания опыт Горьковского совнархоза, который организовал встречу автомобилестроителей с представителями предприятий-смежников, поставляющих для автомобилей различные приборы, изделия и материалы. Следует поддержать начинание комсомольцев Одессы, которые оказывают совнархозу помощь в организации общественного контроля за выполнением заказов путем создания постов на предприятиях.

Коллективы тысяч предприятий, вдохновленные великими целями, поставленными Коммунистической партией перед нашим народом, развертывая борьбу за новые трудовые успехи, приводят в действие дополнительные производственные резервы, осваивают передовую технику, повышают производительность труда. Выполнение плана 1958 года обеспечит продвижение нашей страны вперед, по пути решения главной экономической задачи — догнать и превзойти наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

В честь выборов в Верховный Совет СССР

ЛЕНИНГРАД, 12. (**Корр. «Правды»**). В прошлом году коллектив Кировского завода одержал немало славных трудовых побед. Он освоил 20 новых типов машин и механизмов, досрочно — 13 декабря — завершил годовую производственную программу, дал сверх задания тысячи тонн стали, проката, поковок и штамповок.

Сейчас кировцы выступили инициаторами социалистического соревнования ленинградских предприятий в честь выборов в Верховный Совет СССР и за досрочное выполнение плана 1958 года. На состоявшихся в цехах общих собраниях рабочих, инженеров, техников и служащих приняты новые социалистические обязательства.

В честь выборов в Верховный Совет СССР коллектив завода решил выполнить план первого квартала на три дня раньше срока, ко дню выборов досрочно изготовить турбину для сухогрузного судна, закончить строительство и сдать для заселения 2.300 квадратных метров жилой площади.

Работники завода обязались завершить годовую производственную программу к 20 декабря, перевыполнить план по росту производительности труда, выпустить сверх задания несколько машин, тысячи тонн стали и проката. Коллектив обязался за год спроектировать и изготовить 20 новых типов машин и механизмов, стоящих на уровне новейшей современной техники. Решено возвести методом народной стройки и сдать в эксплуатацию сверх годового плана 3.500 квадратных метров жилой площади.

Его Превосходительству господину Жусселино Кубичек де ОЛИВЕЙРА
Президенту Соединенных Штатов Бразилии

РИО-де-ЖАНЕЙРО

От имени народов Советского Союза разрешите, господин Президент, поздравить Вас лично и передать бразильскому народу искренние пожелания счастья и процветания в новом году.

В нынешних условиях приобретает решающее значение вопрос о том, чтобы сохранить мир, обеспечить людям спокойную и счастливую жизнь, избавить их от чувства тревоги за свое будущее и за будущее своих детей. Этого можно добиться лишь объединенными усилиями государств, направленными на развитие плодотворного сотрудничества между ними на основе принципов мирного сосуществования, получивших ныне широкое международное признание.

Позвольте выразить уверенность в том, что Бразилия, являющаяся одной из крупнейших стран мира, внесет свой ценный вклад в совместные усилия государств, направленные на осуществление этой благородной цели, отвечающей чаяниям всех людей.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль. 31 декабря 1957 года.

Его Превосходительству господину К. ВОРОШИЛОВУ
Его Превосходительству господину Н. ХРУЩЕВУ
Его Превосходительству господину Н. БУЛГАНИНУ

МОСКВА

Мне доставляет удовольствие поблагодарить и в свою очередь ответить Вашим Превосходительствам взаимностью в связи с любезным посланием, которое Вы от имени народов Советского Союза направили бразильскому народу по случаю Нового года.

Нам особенно приятны слова, с которыми Ваши Превосходительства обратились к Бразилии, чья деятельность на международной арене в связи с материальным и духовным развитием, прогрессом цивилизации и благосостоянием человечества неизменно вдохновляется высшими идеалами мира между народами.

ЖУССЕЛИНО КУБИЧЕК
Президент Республики

Из Рио-де-Жанейро, 10 января 1958 года.

Его Величеству УЛАФУ V
Королю Норвегии

ОСЛО

В канун Нового года шлем Вам, Ваше Величество, наши сердечные поздравления и наилучшие пожелания доброго здоровья и счастья, а также процветания и успехов норвежскому народу в его мирном созидательном труде.

Мы хотели бы выразить надежду, что дружественные и добрососедские отношения между Советским Союзом и Норвегией в новом, 1958 году будут развиваться и углубляться на благо народов наших стран. Мы полны также надежды, что этот год будет годом упрочения всеобщего мира и торжества идей мирного сосуществования между всеми странами, большими и малыми, что принесло бы всем людям избавление от тревоги за будущее, за счастье своих детей, за судьбы грядущих поколений.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва. Кремль. 30 декабря 1957 года.

Его Превосходительству господину Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

Благодарю Ваше Превосходительство за добрые пожелания по случаю Нового года. Я разделяю выраженные Вашим Превосходительством чувства относительно развития хороших отношений между нашими двумя странами, а также поддержания мира во всем мире.

Прошу Ваше Превосходительство принять мои наилучшие пожелания личного счастья Вам и процветания советскому народу.

УЛАФ, король

Осло, 31 декабря 1957 г.

Его Превосходительству господину Томасу ХОЛЕНШТЕЙНУ
Президенту Швейцарской Конфедерации

БЕРН

По случаю Нового года и в связи с избранием Вас Президентом Швейцарской Конфедерации желаем счастья лично Вам, Федеральному Совету и швейцарскому народу.

Мы выражаем уверенность в том, что наступающий год будет ознаменован новыми успехами в осуществлении государствами в своих отношениях принципов мирного сосуществования, ныне нашедших широкое международное признание. Это, несомненно, приблизило бы человечество к установлению прочного мира, к его избавлению от страха за свое будущее, за свой завтрашний день.

Советский Союз весьма ценит миролюбие Швейцарии, проводящей политику нейтралитета, и искренне надеется, что она внесет свой новый вклад в благородное дело упрочения мира между народами.

От души желаем Вам успехов и благополучия в новом году.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва. Кремль. 30 декабря 1957 года.

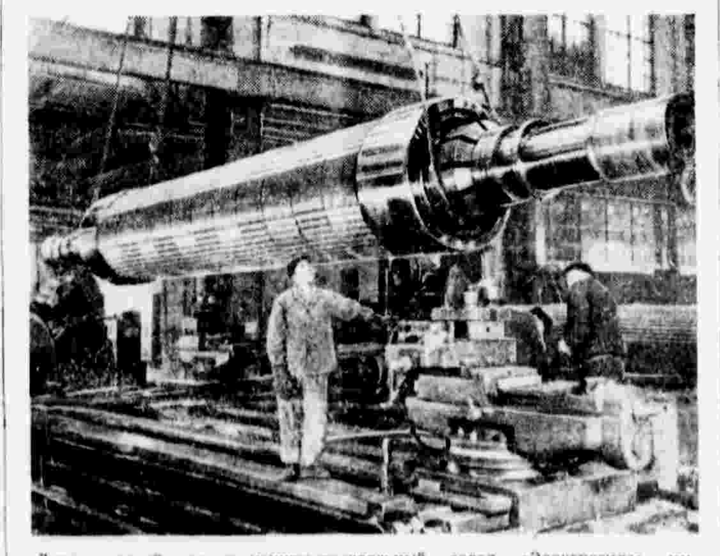
Его Превосходительству Маршалу ВОРОШИЛОВУ
Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

Из БЕРНА, 10 января 1958 г.

Я искренне благодарю Вас за пожелания, которые Вы и господа Хрущев и Булганин соблаговолили направить мне по случаю Нового года и избрания меня президентом Швейцарской Конфедерации. В свою очередь я от имени Федерального Совета посылаю Вам мои пожелания личного счастья и процветания народам Союза Советских Социалистических Республик. Народ и правительство Швейцарии надеются, что в новом году уменьшится международная напряженность и что будут достигнуты успехи на пути к миру.

ТОМАС ХОЛЕНШТЕЙН
Президент Швейцарской Конфедерации



Ленинградский электромашиностроительный завод «Электросила» им. Кирова добился большого производственного успеха: в основном закончено изготовление самого мощного в Советском Союзе турбогенератора в 200 тысяч киловатт. Впервые для охлаждения ротора турбогенератора применено форсированное охлаждение водородом. В разработке конструкции турбогенератора принимали участие инженеры-конструкторы завода **Н. П. Иванов, В. В. Титов, Н. А. Чернов, Г. П. Вартаньян, Хуторецкий** и другие. С большим производственным подъемом коллектив цеха турбогенераторов взялся за выполнение этого почетного заказа и выполнил его в срок. На днях ротор установлен на испытательный стенд. **На снимке:** подъем готового ротора со станка для транспортировки на испытательный стенд. Руководит подъемом лучший стропальщик цеха профгрупорг участка **П. Рачкин.**

Фото **П. Теплица.**

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Премьер-Министру Дании Х. К. ХАНСЕНУ

10 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Дании Н. В. Славин посетил Премьер-Министра Дании Х. К. Хансена и вручил ему Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания.

Уважаемый господин Премьер-Министр,

В письме к Вам от 12 декабря 1957 г. мною были изложены соображения Советского правительства относительно тех мер, которые, по нашему мнению, необходимо предпринять для того, чтобы остановить опасное развитие событий, ослабить существующую международную напряженность, укрепить доверие между государствами и тем самым создать условия для прочного мира.

События последних недель, а также тот интерес, который был проявлен к предложениям Советского правительства во многих странах, в том числе в Дании, укрепляют нашу уверенность в том, что сейчас имеются достаточные условия, позволяющие правительствам с надеждой на успех приложить усилия к ликвидации «холодной войны» и ее последствий.

Важной особенностью переживаемого момента является то, что во многих странах все более приходят в движение силы, выступающие за урегулирование спорных вопросов путем переговоров между Западом и Востоком. Народы мира требуют от своих правительств перейти к конкретным действиям, которые покончили бы с «холодной войной», с гонкой вооружений и дали бы людям возможность жить и трудиться, не испытывая тревоги за будущее.

Вы справедливо отметили, г-н Премьер-Министр, в одном из Ваших выступлений, что простые люди все настойчивее спрашивают, не дошло ли развитие обстановки до такой точки, когда малейший повод может повлечь за собой ужасные последствия, когда любой ошибочный расчет может оказаться роковым. Это побуждает меня обратиться к Вам с настоящим письмом.

В последнее время возник ряд новых обстоятельств, которые нельзя не учитывать при оценке международной обстановки. Я имею в виду прежде всего решения состоявшейся недавно в Париже сессии Совета НАТО, а также обмен мнениями на этой сессии о предложениях Советского правительства, в частности о переговорах между Востоком и Западом.

Мы с большим удовлетворением отметили, г-н Премьер-Министр, что Правительство Дании так же, как и правительства ряда других западных стран, положительно отнеслось к выдвинутой в предыдущих посланиях Советского правительства идее встречи руководящих государственных деятелей для урегулирования неотложных международных проблем. Мы с удовлетворением также узнали о Вашем заявлении и о заявлении главы Норвежского правительства об отказе Дании и Норвегии от размещения на территориях этих стран ядерного оружия и установок для запуска ракет среднего радиуса действия. Принятое Данией и Норвегией решение по этому важному вопросу можно только приветствовать как определенный вклад в дело мира и особенно в дело разрядки обстановки в Европе. Отказ Вашей страны, а также Норвегии от ядерного оружия, наряду с отсутствием ядерного оружия в Швеции и Финляндии, означает, что возникают хорошие предпосылки для превращения всей Северной Европы в зону, свободную от атомного и водородного оружия, что, в свою очередь, явилось бы серьезной гарантией сохранения мира и спокойствия в этом районе.

Я не могу, г-н Премьер-Министр, не сказать в настоящем письме и о другой стороне последней сессии НАТО, а именно: о принятом на этой сессии постановлении предоставить в распоряжение Верховного главнокомандующего НАТО баллистические снаряды, создать на территориях западноевропейских стран запасы ядерных зарядов, атомные базы и площадки для запуска ракетного оружия. Хотя это решение и сопровождается оговорками по поводу того, что оно будет осуществляться по соглашению с соответствующими государствами, но нельзя не видеть, что оно направлено на усиление военных приготовлений государств — участников НАТО и в значительной мере ослабляет заявления отдельных участников сессии об их стремлении к миру. Если при этом учесть, что на сессии НАТО Дания также высказалась за указанное постановление, а до этого она решила принять на вооружение своей армии некоторые виды американского ракетного оружия, то приходится сделать вывод, что, к сожалению, еще далеко не все делается для того, чтобы способствовать превращению Северной Европы в подлинную зону мира и спокойствия. Это побуждает меня высказать Вам, г-н Премьер-Министр, некоторые дополнительные соображения с единственной целью способствовать нашему общему делу — уменьшению международной напряженности, прекращению ненавистной народам «холодной войны», дальнейшему развитию и укреплению добрососедских отношений между нашими странами.

Обращает на себя внимание, что в некоторых западных странах ведется пропаганда, будто ракетное оружие не так опасно, как ядерное, и будто поэтому нет никаких оснований отказываться от этого оружия. Надо прямо сказать, что такого рода взгляды не имеют ничего общего с действительностью и способствуют созданию совершенно неправильного представления о назначении ракетного оружия, а также о возможных последствиях, с которыми связано размещение иностранного ракетного оружия на территориях стран — участниц НАТО, особенно на территориях малых стран.

Я думаю, никто, знакомый с современной военной техникой, не будет отрицать, что любые ракеты, независимо от радиуса их действия, можно приспособить для использования в качестве ядерного оружия. Поэтому, по нашему глубокому убеждению, интересам мира соответствовала бы такая позиция европейских государств, которая исключала бы возможность размещения на их территориях как ядерного, так и ракетного оружия всех видов. Между тем сейчас делается все для того, чтобы правдами и неправдами вынудить соответствующие государства принять иностранное атомное оружие и ракетные установки. Не трудно видеть, чем это продиктовано. Поборники «холодной войны» и гонки вооружений явно стремятся превратить именно страны Западной Европы в тот передовой плацдарм, которому пришлось бы принять на себя первый ответный удар против агрессора. Такие планы, конечно, не могут иметь ничего общего с горячим желанием народов положить конец гонке вооружений и избавиться от гнетущей угрозы опустошительной атомной войны.

Мы считаем, что нет ничего более безрассудного, чем закрывать глаза на предостережения, основанные на данных науки об атомном, водородном и ракетном оружии. Известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыву 5—10 и более миллионов тонн тротила. Трудно даже себе представить, на каком огромном пространстве было бы уничтожено все живое от взрыва только одной такой бомбы, не считая того, что смертоносное воздействие радиации имеет еще больший радиус распространения.

Сейчас эта опасность еще более возрастает в связи с тем, что в странах НАТО намереваются создать площадки для запуска ракет с атомными зарядами и американские бомбардировщики с атомными и водородными бомбами непрерывно летают над жителями тех стран НАТО, где расположены авиационные базы США. Не трудно понять, какому огромному риску подвергается население страны, в небе которой день и ночь рокочут моторы американских самолетов — носителей оружия массового уничтожения. Ведь может случиться так, что летчик, возможно даже и не по злому умыслу, а в результате неправильно понятого приказа или нервного психического расстройства, сбросит атомную или водородную бомбу на территорию какой-либо страны. Может произойти также авария в воздухе, а такая возможность, несомненно, существует, как бы совершенна ни была современная техника. Это неизбежно повлечет за собой такие последствия, которые трудно даже и предвидеть,— смертоносный груз обрушится на мирное население, неся гибель и разрушения. Советский народ с полным пониманием и сочувствием относится к народам этих европейских стран, все сильнее выражающих тревогу в связи с этим ужасным делом. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Поэтому мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вызвать катастрофу для человечества.

Едва ли сейчас кто-либо будет отрицать, г-н Премьер-Министр, что при нынешнем состоянии отношений между государствами, когда люди ни в одной стране не могут избавиться от страха за свое будущее, возникает настоятельная необходимость принятия правительствами всех стран зависящих от них мер, чтобы пресечь опасное развитие событий и решительным образом улучшить отношения между государствами.

Вам известно, что Советское правительство со своей стороны выдвинуло конкретные предложения, осуществление которых, по нашему убеждению, серьезно содействовало бы уменьшению международной напряженности и прекращению «холодной войны». Я имею в виду предложения, изложенные в моем недавнем письме к Вам, а также предложения, содержащиеся в Постановлении Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 года по вопросам внешней политики Советского правительства, которое было направлено парламенту и правительству Дании. Анализируя современную международную обстановку, особенно в Европе, мы пришли к убеждению, что целям ослабления международной напряженности и создания атмосферы подлинного доверия между странами отвечало бы проведение в ближайшие два — три месяца совещания руководящих деятелей государств для рассмотрения наиболее неотложных и назревших международных проблем. При этом письме я позволю себе направить Вам, г-н Премьер-Министр, предложения Советского правительства о созыве такого совещания с изложением соображений о его задачах и вопросах, которые можно было бы рассмотреть на этом совещании.

(Окончание на 2-й стр.)

Окончание Послания Премьер-Министру Дании Х. К. ХАНСЕНУ

(Начало на 1-й стр.)

По нашему мнению, переговоры между Востоком и Западом наиболее целесообразным было бы начать с совещания на самом высоком уровне. Может возникнуть вопрос, чем вызывается необходимость проведения совещания именно на таком уровне и не следует ли сначала обсудить упомянутые вопросы, например, на совещании министров иностранных дел. Известно, что такая точка зрения высказывается в некоторых западных странах и она нашла также отражение в решениях последней сессии Совета НАТО.

Но если серьезно говорить о переговорах, которые создали бы необходимый перелом в развитии международных отношений и содействовали бы обеспечению условий для прочного мира, то эту задачу, по нашему убеждению, в состоянии выполнить лучше всего совещание руководящих деятелей государств с участием глав правительств. Только совещание на таком уровне может без длительной затяжки наметить эффективные пути решения наиболее острых вопросов современности, сделать шаг вперед по пути к установлению взаимного доверия и положить конец тревоге людей за свое будущее, за завтрашний день.

Скажу откровенно, г-н Премьер-Министр, что, предлагая провести совещание глав правительств, мы учитываем и то обстоятельство, что в некоторых странах имеются государственные деятели, которые заранее заявляют о бесполезности переговоров и о необходимости продолжать прежний политический курс раздувания «холодной войны», состязания между державами в области военных приготовлений. При таком положении нет и не может быть *уверенности в возможности* достигнуть положительных результатов на совещании министров иностранных дел. Вряд ли необходимо пространно говорить о том, что неуспех совещания министров иностранных дел мог бы серьезно затруднить созыв совещания на более высоком уровне, ибо у противников переговоров появился бы в этом случае предлог для того, чтобы не допускать и впредь соглашений, направленных на оздоровление международной обстановки.

Некоторые политические деятели, которым не по душе идея переговоров в верхах, могут сказать, что опыт совещания Глав правительств в Женеве в 1955 году себя не оправдал. С таким утверждением, однако, нельзя согласиться. Можно определенно сказать, что без Женевы, без благотворного влияния женевской встречи на умы государственных деятелей и на широкие общественные круги, положение в мире было бы в настоящее время, наверное, гораздо хуже. Общеизвестным является тот факт, что после встречи в Женеве международная обстановка заметно улучшилась, усилились разносторонние связи между странами и наметились перспективы постепенного урегулирования ряда нерешенных вопросов, одним словом, в какой-то степени был сломан лед «холодной войны». Правда, ряд событий конца 1956 года прервал это благоприятное развитие и снова ухудшил обстановку в мире. Но если быть объективным, то следует признать, что «дух Женевы» был погребен не за столом переговоров, а в развалинах Суэца и Порт-Саида. Если проявлять не показную, а серьезную заботу о мире, то полезность и эффективность таких совещаний, в пользу которых высказывались и Вы, г-н Премьер-Министр, можно считать несомненными.

Едва ли я разойдусь с Вами во мнениях, если скажу, что одной из наиболее важных проблем, которые необходимо обсудить на совещании, является проблема разоружения. При этом мы считаем, что на предлагаемом совещании следует прежде всего рассмотреть неотложные вопросы, относящиеся к этой проблеме, полностью отдавая себе отчет в том, что соглашение о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, должно быть предметом дополнительных переговоров. Однако, если страны НАТО готовы к переговорам и к решению этого вопроса на совещании на высоком уровне, то Советский Союз, как он уже неоднократно заявлял, готов участвовать в таких переговорах и приложить со своей стороны все усилия к достижению соглашения.

Мне хотелось бы коснуться позиции Советского правительства по проблеме разоружения, тем более, что эта позиция нередко изображается в искаженном виде теми деятелями, которым она не по вкусу.

На протяжении последних лет мы делали все возможное для успеха переговоров по разоружению. Мы серьезно относились к этим переговорам, внесли ряд конкретных предложений, пошли на ряд уступок западным державам, согласившись со многими их предложениями как по вопросу о численности вооруженных сил, так и об атомном оружии. Но, к сожалению, все наши усилия достичь соглашения наталкивались на упорное нежелание наших партнеров принять на себя какие-либо обязательства в области ограничения вооруженных сил и запрещения ядерного оружия, применение которого несовместимо с честью и совестью цивилизованного человечества.

Каждый, кто внимательно следит за международными событиями, не может не знать, что даже в тех случаях, когда советская сторона принимала предложения США, Англии и Франции, сторонам не удавалось прийти к соглашению по той простой причине, что западные державы отказывались от своих собственных предложений. Приведу один из недавних примеров. Западными державами было выдвинуто предложение об организации воздушной инспекции, которое в действительности отнюдь не способствует решению проблемы разоружения, поскольку в нем не предусматривалось ни сокращение вооруженных сил, ни запрещение атомного оружия, ни осуществление каких-либо других мер для прекращения гонки вооружений. Тем не менее в целях достижения соглашения мы пошли навстречу западным державам и предложили создать для воздушной инспекции 800-километровую зону по обе стороны от линии разграничения сил двух военных группировок в Европе. Такое предложение было вполне осуществимо. Хотя, как Вы знаете, мы не разделяем взглядов, будто воздушная инспекция и аэрофотосъемки могут в какой-то мере уменьшить опасность нападения агрессора. Мы выдвинули это предложение, учитывая позицию западных держав, превративших вопрос о воздушной инспекции и аэрофотосъемке в серьезное препятствие к соглашению, и для облегчения необходимой договоренности, хотя оно не давало нам никаких преимуществ, да мы и не искали таких преимуществ. Но и это предложение не встретило поддержки со стороны западных держав. Более того, их интерес к воздушной инспекции и аэрофотосъемкам стал ослабевать, и наши партнеры занялись выискиванием новых предлогов для создания затруднений в переговорах по разоружению.

Вы, г-н Премьер-Министр, в Вашей новогодней речи по радио справедливо отметили, что малым странам Запада нужно поднять свой голос за ослабление международной напряженности. Вы высказались также за возобновление переговоров по разоружению в Организации Объединенных Наций. Я должен сказать, что мы не против обсуждения проблемы разоружения как в органах ООН, так и путем двусторонних переговоров. Но все дело в том, что наши партнеры не хотят серьезных переговоров о разоружении. Их явно устраивает такое положение, когда серьезные переговоры подменяются время от времени принятием тех или иных резолюций в ООН большинством участников военных группировок западных держав, которые ни на один шаг не продвигают вперед дело разоружения, да, собственно, и не предназначены служить этой цели.

Понятно, что при таких условиях Советский Союз, обеспокоенный создавшимся положением, сделал все возможное, чтобы найти выход из тупика, чтобы покончить с секретностью и келейностью в переговорах, с засильем в органах, ведущих эти переговоры, стран, принадлежащих к одной военной группировке. Вот почему мы высказались за создание комиссии по разоружению, в которой участвовали бы все государства, ибо ни одно государство, безотносительно к тому, является ли оно большим или малым, не должно стоять в стороне от решения столь важного вопроса. Я хочу со всей решительностью подчеркнуть, что создание подобной комиссии не исключает проведения консультаций в более узком составе, в том числе и консультаций между крупными державами, например, между СССР и США, о чем мы неоднократно заявляли.

В поисках выхода из тупика мы согласились также на созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН или специальной международной конференции.

Наконец, мы выразили готовность принять участие в работе такой комиссии, где хотя бы половину составляли социалистические, а также нейтральные страны, которые доказали свою приверженность делу мира и международного сотрудничества. Почему же, спрашивается, не было достигнуто никакого соглашения по данному вопросу? Да потому, что наши партнеры хотят навязать свою концепцию в ущерб интересам миролюбивых стран, интересам Советского Союза *и стремятся использовать* эти переговоры и впредь в своих узких целях. О том, что это именно так, говорит тот факт, что под давлением США и Англии на Генеральной Ассамблее ООН была принята резолюция, которая пытается заранее предопределить рассмотрение вопроса о разоружении на условиях, выдвинутых этими державами. А ведь это решение было принято при возражениях Советского Союза и, следовательно, при таких условиях, когда была совершенно ясна его полная бесполезность. Все это, конечно, не облегчает дальнейшие переговоры.

Тот факт, что мы как прежде, так и теперь выдвигаем предложения о выходе из тупика в вопросах разоружения, истолковывается в западных странах по-разному. В частности, можно слышать заявления о том, будто Советский Союз выступает теперь «с позиции силы» и что при таких условиях, дескать, западным державам невыгодно вести серьезные переговоры о разоружении. Делаются попытки обосновать такую надуманную концепцию ссылками на достижения СССР в научно-технической области, особенно в связи с успешным запуском межконтинентальной баллистической ракеты и искусственных спутников Земли.

Но достаточно знакомства хотя бы с некоторыми фактами, чтобы видеть полную нелепость подобных утверждений. Тут явно имеет место попытка подойти к оценке нашей позиции со своей собственной меркой. Наша страна всегда выступала за переговоры в качестве надежного средства урегулирования спорных вопросов, независимо от того, какими достижениями она располагала в военном или *научно-техническом отношении. Как* Вы знаете, политика «с позиции силы» — это не продукт внешней политики Советского Союза. Мы такую политику осуждали и будем осуждать, так как она противоречит требованиям равноправных и честных переговоров.

Приходится иногда слышать и такие, по меньшей мере, странные высказывания, будто, прежде чем садиться за стол переговоров, надо сначала проверить ценность советских предложений и получить от советской стороны доказательства искренности ее намерений. На это можно ответить только так: подобные высказывания просто прикрывают нежелание идти на переговоры, нежелание искать выход из состояния «холодной войны».

Достаточно бросить взгляд на развитие международных отношений хотя бы за последние годы, чтобы увидеть, что со своей стороны Советский Союз сделал много шагов к умиротворению и ликвидации «холодной войны». Никто не будет отрицать того, что при активном участии и содействии Советского Союза был потушен опасный очаг войны в Корее, прекращена затянувшаяся губительная война в Индо-Китае, заключен государственный договор с Австрией. Советское правительство взяло на себя инициативу по нормализации советско-югославских отношений и по установлению дипломатических отношений между СССР и Федеративной Республикой Германии. Советский Союз активно содействовал прекращению агрессии против Египта, а также предотвращению агрессии, готовившейся против Сирии, таившей в себе опасность большого военного пожара.

Советское правительство приложило большие усилия для того, чтобы сдвинуть с мертвой точки дело разоружения и внесло немало конструктивных предложений. Более того, оно пошло на такие односторонние меры, как сокращение вооруженных сил СССР почти на 2 миллиона человек, в том числе более чем на 50 тысяч человек советских войск в Германской Демократической Республике, и уменьшило соответственно военные расходы. Советский Союз отказался от военных баз в Порт-Артуре и Порккала-Удд. Сейчас в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тысячу человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тысяч человек — войска, расположенные в Венгрии. Если бы и западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и для урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

Какого еще проявления добрых намерений ждут от Советского Союза? Не правильнее ли было бы подобный вопрос адресовать тем, кто, прикрываясь декларациями о готовности содействовать решению проблемы разоружения, на деле являются застрельщиками гонки вооружений?

Мы убеждены в том, что положительных результатов от переговоров можно достигнуть лишь при условии, если серьезно стремиться положить конец «холодной войне» и если будут полностью учитываться реально сложившиеся условия в мире, где сейчас существуют как капиталистические, так и социалистические государства. Другими словами, успеха можно добиться лишь в том случае, если все участники переговоров будут исходить из необходимости мирного сосуществования государств, независимо от их общественных систем и от идеологических различий между ними.

Это наводит меня, г-н Премьер-Министр, на мысль коснуться еще одного вопроса, который иногда затрагивается в выступлениях деятелей западных стран при обсуждении вопроса о целесообразности или нецелесообразности переговоров на высоком уровне. Я имею в виду заявления, с которыми время от времени выступают некоторые из наиболее рьяных поборников «холодной войны», относительно так называемого «освобождения» народов стран Восточной Европы.

Позволительно поставить вопрос, от чего хотят освободить эти народы, которые, как известно, избрали социалистическую общественную систему и твердо идут по намеченному пути. Очевидно, хотят видеть в этих странах прежние помещичье-капиталистические порядки. Едва ли, однако, кто-либо может серьезно верить в возможность повернуть вспять ход развития в этих странах. А если есть такие люди, то, нам думается, они являются жертвами своих собственных иллюзий. Не трудно понять, что путь, на который пытаются толкнуть мир эти люди,— это не путь мирного сосуществования, не путь разрядки международной напряженности. Это путь войны, путь агрессии.

Времена средневековья, вернуться к которым на деле призывают упомянутые политические деятели, канули в вечность. Новые «крестоносцы», которые хотели бы держать мир в лихорадочном состоянии «холодной войны» на протяжении десятков лет, используя идеологические различия между государствами с разными общественными системами, выглядят отнюдь не более респектабельно, чем выглядели средневековые крестоносцы, которые пытались освятить разбой и грабеж ближневосточных народов религиозными мотивами.

Предлагая провести совещание в верхах, мы, конечно, учитываем, что на одном таком совещании трудно будет добиться урегулирования всех тех вопросов, которые ждут своего решения. Поэтому, на наш взгляд, вначале следовало бы сосредоточить внимание на тех вопросах, неотложность решения которых является общепризнанной. Рассмотрение других проблем, по которым позиции сторон еще далеки друг от друга, можно было бы отнести к более позднему этапу переговоров.

На совещании следовало бы также обсудить вопрос о прекращении ведущейся в ряде стран пропаганды войны, которая ежедневно сеет вражду и подозрительность государств друг к другу. В тех странах, с которыми Дания связана обязательствами военного характера, в последнее время вошли в моду призывы к так называемой превентивной войне, открыто обсуждается преимущество нанесения первого удара. Но нам кажется, что такая пропаганда представляет опасность для каждой страны независимо от того, является ли она большой или малой.

Вместе с тем я хотел бы отметить, что за последние годы в ряде западных стран советские предложения, направленные на обеспечение мира и предотвращение новых конфликтов, объявляются пропагандой, к тому же без какого-либо серьезного рассмотрения. Мы действительно пропагандируем идею мира, идею мирного сосуществования, отказ от решения спорных вопросов при помощи силы. Мы убеждены *в том, что такая пропаганда отвечает* интересам всех народов, всех наций. Мы приветствовали бы такую пропаганду со стороны западных держав. Именно ее, такой пропаганды, не хватает на Западе, откуда ежедневно доносятся часто истеричные голоса с призывами к применению атомного и водородного оружия.

Заканчивая изложение соображений Советского правительства о необходимости созыва совещания глав правительств, я не могу не указать на то, что эта идея с каждым днем приобретает все большее число сторонников среди политических деятелей Запада. В этой связи мы с удовлетворением узнали и о Ваших высказываниях, г-н Премьер-Министр, в пользу переговоров между Востоком и Западом, за изучение взаимных предложений, направленных на смягчение международной напряженности.

В письме ко мне, врученном 29 апреля минувшего года, Вы указывали на сильное стремление датского народа жить в мире, в атмосфере взаимопонимания со всеми народами как на Востоке, так и на Западе. Вы также неоднократно подчеркивали важнейшее значение для дела мира необходимости постоянно трудиться в направлении ослабления международной напряженности и прокладывать путь к возобновлению переговоров о разоружении и к обсуждению тех проблем, которые таят в себе постоянную опасность конфликтов. Эти Ваши заявления, а также высказанное Вами в новогодних посланиях руководителям Советского правительства заверение, что Датское правительство использует все возможности и будет содействовать тому, чтобы нынешнее напряжение и беспокойство за будущее сменилось мирным международным сотрудничеством, *рассматриваются нами* как вклад Дании в дело поддержания международного мира.

Я выражаю надежду, что Правительство Дании внимательно ознакомится с нашими предложениями о совещании на высоком уровне и использует свое влияние для того, чтобы способствовать его созыву. Мы, со своей стороны, как всегда, тщательно изучим те замечания и предложения, которые, возможно, сочтет нужным сообщить нам Правительство Дании.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 года

Его Превосходительству Господину Х. К. ХАНСЕНУ, Премьер-Министру Дании.
Копенгаген.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Премьер-Министру Бельгии А. ВАН АККЕРУ

11 января Посольство СССР в Бельгии направило Премьер-Министру Бельгии А. Ван Аккеру Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания.

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Глубокая озабоченность Советского правительства за судьбы мира вновь побудила меня обратиться к Вам с письмом.

Складывающаяся международная обстановка, о которой я недавно писал Вам, требует энергичных шагов со стороны всех государств в целях ослабления международной напряженности и устранения опасности новой войны.

Как в моем предыдущем обращении к Вам, так и в Постановлении Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. по вопросам внешней политики, текст которого был передан через Посольство Вашей страны Парламенту и Правительству Бельгии, намечены конкретные меры, осуществление которых во многом способствовало бы разрядке международной напряженности и ликвидации «холодной войны».

Мои коллеги и я с удовлетворением отмечаем, что эти предложения нашли благоприятный отклик во многих странах, в том числе и в Бельгии. Мы с должным пониманием встретили Ваши, г-н Премьер-Министр, высказывания в этой связи и высказывания других представителей Правительства и Парламента Бельгии по вопросу о желательности переговоров между Западом и Востоком. Вы знаете, что аналогичные высказывания со стороны видных государственных и общественных деятелей имеют место и в других странах.

Участники сессии Совета Североатлантического союза (НАТО), судя по их собственным заявлениям, также обсудили предложения Советского Союза. Мы приветствуем выступления тех государственных деятелей на сессии Совета НАТО в Париже, которые выразили поддержку идее переговоров на высоком уровне, ибо этот путь мирного урегулирования, по нашему мнению, является единственно возможным путем для народов обезопасить свое будущее.

Я думаю, Вы согласитесь с тем, что народы мира все настойчивее требуют от правительств ликвидации «холодной войны», прекращения пропаганды войны и гонки вооружений, создания нормальных условий для мирной и спокойной жизни людей. С подобными требованиями все более решительно выступает и миролюбивый бельгийский народ. Это находит свое выражение в целом ряде заявлений представителей общественно-политических кругов Вашей страны.

Мы не могли не отметить, что, открывая недавно очередную сессию Парламента, старейший государственный и общественный деятель Бельгии, Председатель Палаты представителей г-н Гюисманс заявил, что в нынешних условиях, когда существуют государства с различным общественным строем, самой насущной проблемой является проблема незамедлительного обеспечения прочного мира. В том же духе, как Вам известно, высказались недавно *и другие видные политические деятели* Бельгии — сенатор А. Ролен, депутаты Бои, Де Киндер, Пиерсон и другие.

Трудящиеся нашей страны с удовлетворением узнали, что крупнейшая профсоюзная организация Бельгии — Всеобщая Федерация Труда высказалась за запрещение атомного и водородного оружия. Нас радует, что закончившийся съезд социалистической партии Бельгии в своей резолюции выступил за укрепление мира и сотрудничества между народами, за необходимость положить конец гонке вооружений, за возобновление переговоров о разоружении, за усиление контактов между народами.

Нельзя пройти мимо и заявления лидера сенатской группы либеральной партии Вашей страны сенатора Ш. Муро, который от имени своей партии недавно выступил против размещения на территории Бельгии ядерного оружия, против пресловутой американо-английской доктрины «взаимозависимости».

Руководящие деятели государств не могут не прислушаться к голосу народов и не сделать все зависящее от них, чтобы внести успокоение в сердца людей, которые все настойчивее требуют положить конец «холодной войне», вызывающей у людей состояние тревоги и неуверенности в завтрашнем дне.

Что касается Советского правительства, то, как Вы знаете, г-н Премьер-Министр, оно, выражая единодушную волю советского народа к миру, прилагало и прилагает все усилия для обеспечения мира и международной безопасности. Оно неоднократно обращалось к западным державам с конструктивными предложениями, направленными на разрядку напряженности в отношениях между государствами. К сожалению, *приходится констатировать, что эти* предложения до сих пор не находили поддержки со стороны западных держав. Некоторые политические деятели Запада, стараясь оправдать свое отрицательное отношение к этим предложениям, объявляют их пропагандой.

Мы не хотим скрывать, что мы ведем пропаганду мира в противовес человеконенавистнической пропаганде войны, которая ведется определенными кругами на Западе. Мы не только ведем пропаганду мира, но и предпринимаем реальные шаги к его обеспечению. Об этом свидетельствуют, в частности, наши недавние предложения западным державам, а также многие конкретные мероприятия, проведенные Советским Союзом за последнее время. Уместно в этой связи напомнить о ряде фактов. При активном содействии Советского Союза был заключен договор с Австрией, урегулированы отношения между СССР и Югославией, прекращена война в Корее и во Вьетнаме, прекращена интервенция против Египта, устранена угроза интервенции против Сирии. Советский Союз, как Вы знаете, отказался от военно-морских баз в Финляндии и Китае — Порккала-Удд и Порт-Артур, сократил в одностороннем порядке свои вооруженные силы почти на 2 миллиона человек, в том числе была сокращена численность советских войск, расположенных в Германской Демократической Республике, более чем на 50 тысяч человек. Сейчас, в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г., мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тысячу человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тысяч человек войска, расположенные в Венгрии.

Это ли не доказательство? Если бы западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

Нельзя не согласиться с тем, что сложившаяся обстановка требует того, чтобы в интересах всех государств, больших и малых, были приняты незамедлительно меры, которые предотвратили бы опасное развитие событий.

Если смотреть правде в лицо, то теперь вопрос стоит так: или руководители правительств встретятся за одним столом и наметят пути смягчения международной напряженности и разрешения волнующих мир спорных проблем, или опасность атомной войны будет все больше нарастать со всеми ее грозными последствиями.

Призывы к переговорам, насколько нам известно, находят широкую поддержку и в Бельгии, где представители самых различных кругов высказываются в пользу достижения договоренности о проведении, например, таких мероприятий, как немедленное прекращение испытаний ядерного оружия, создание в центре Европы зоны, свободной от атомного и ракетного оружия. Однако со стороны некоторых деятелей Запада, особенно США, доносятся до нас голоса против переговоров с Советским Союзом. При этом прибегают к известному доводу, к которому не раз прибегали противники *международного сотрудничества*, а именно: говорят, что Советскому Союзу, дескать, нельзя доверять, так как он будто бы не выполняет своих международных обязательств. Нагромождая одно нелепое утверждение на другое, они пытаются, в частности, изобразить дело так, будто Советское правительство нарушило решения Женевского совещания Глав правительств четырех держав о путях воссоединения Германии.

Однако Вам, господин Премьер-Министр, я думаю, хорошо известно, что никакого подобного решения не было принято и была лишь дана директива министрам иностранных дел к будущим переговорам. И если уж говорить о выполнении решений Женевского совещания, то приходится с сожалением констатировать, что политика некоторых западных держав после Женевского совещания не соответствует выраженному в указанных директивах желанию содействовать ослаблению международной напряженности и отказу от применения силы.

Возникает законный вопрос: какой другой путь предлагается противниками переговоров для разрешения международных проблем? Другой путь — это продолжение гонки вооружений, продолжение «холодной войны», что, собственно говоря, и не скрывается. Но куда ведет этот путь? Я думаю, что напрашивается только один вывод: этот путь ведет не к урегулированию спорных международных проблем, а, напротив, к обострению международной обстановки, к усилению недоверия между державами, к усилению «холодной войны» и тем самым к росту опасности перерастания ее в «горячую войну».

Советское правительство предлагает провести в ближайшие 2—3 месяца совещание государственных деятелей на самом высоком уровне.

На Западе есть политические деятели, которые выступают против подобного совещания и взамен этого выдвигают предложение о созыве совещания министров иностранных дел. Мы не разделяем этих взглядов и считаем, что нынешняя обстановка требует проведения встреч представителей Запада и Востока на самом высоком уровне, ибо при нынешней тревожной обстановке именно руководители держав с наибольшим успехом могут найти пути к решению наиболее жгучих вопросов современности, добиться перелома в международном положении.

Вы знаете, господин Премьер-Министр, что идею созыва такого совещания поддерживают и некоторые видные политические деятели Бельгии. Я хотел бы напомнить Вам *недавнее заявление сенатора* Шарля Муро о том, что совещанию министров иностранных дел надо предпочесть совещание глав правительств, ибо «разговор с рядом министров иностранных дел стал весьма трудным ввиду их неосторожных и достойных сожаления заявлений». Разве не ясно при этих условиях, что неуспех совещания на уровне министров мог бы осложнить переговоры между Западом и Востоком, чего нельзя допускать, если руководствоваться интересами мира.

Мы полагаем, что в совещании на самом высоком уровне могли бы принять участие руководители правительств стран, участвующих в Североатлантическом союзе и в Варшавском договоре, либо главы правительств лишь некоторых из этих стран, либо даже по одному представителю на том же уровне от каждой группировки. Участие в подобном совещании таких государств, как Индия, Афганистан, Египет, Югославия, Швеция, Австрия, которые проявили себя как сторонники мирного сосуществования государств и доказали свою приверженность делу мира, сыграло бы, по нашему мнению, положительную роль. Включение представителей таких государств облегчило бы достижение соглашений по нерешенным вопросам, приемлемых для обеих сторон, и вместе с тем отвечало бы насущным требованиям народов.

Какие вопросы следовало бы обсудить на совещании?

Такими вопросами могли бы быть, скажем, неотложные вопросы разоружения. Мы полностью отдаем себе отчет в том, что соглашение о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, должно быть предметом дополнительных переговоров. Если, однако, страны НАТО готовы к переговорам и к решению этого вопроса на совещании на высоком уровне, то, как Советский Союз неоднократно заявлял, он готов участвовать в таких переговорах и приложит все усилия к достижению решения по этим вопросам.

Мы обращаем внимание на необходимость рассмотрения, в частности, вопроса о заключении в той или иной форме соглашения о ненападении между участниками Североатлантического союза и Варшавского договора, вопроса о создании в центре Европы зоны, свободной от атомного оружия.

Взять, например, вопрос о создании в центре Европы зоны, свободной от атомного оружия. Выдвинутое Правительством Польской Народной Республики предложение о создании такой зоны предусматривает, что Польша, Чехословакия, Германская *Демократическая Республика и* Федеративная Республика Германии не будут допускать размещения и производства на своей территории ядерного оружия. Вам известно, что это предложение нашло положительный отклик во многих странах Европы, в том числе и в Вашей стране, где идея создания в центре Европы зоны, свободной от ядерного оружия, пользуется все растущей поддержкой. Эта идея, как нам известно, находит поддержку в социалистических кругах, о чем свидетельствует недавнее публичное выступление видного деятеля бельгийской социалистической партии депутата Пиерсона, в католических и других кругах бельгийской общественности.

Нельзя не видеть, что реализация этого предложения Польской Народной Республики о создании безатомной зоны в центре Европы явилась бы важным шагом на пути решения вопроса об обеспечении системы безопасности в Европе, поскольку таким образом в центре Европы была бы создана обширная зона с населением более 100 миллионов человек, свободная от атомной угрозы.

Противники совещания на высоком уровне нередко ссылаются на то, что такое совещание не сможет решить всех спорных международных вопросов. Мы, конечно, не питаем иллюзий, что на первом же совещании в верхах удастся урегулировать все спорные проблемы. Но почему бы не условиться об урегулировании только таких вопросов, по которым имеется возможность добиться согласованных решений. Разумеется, мы имеем в виду в первую очередь те вопросы, от урегулирования которых зависит разрядка международной напряженности и обеспечение мирного сосуществования государств.

(Окончание на 3-й стр.)

Окончание Послания Премьер-Министру Бельгии А. ВАН АККЕРУ

(Начало на 2-й стр.)

Конечно, к переговорам можно подходить по-разному, можно поставить на обсуждение такие вопросы, по которым заведомо нельзя достигнуть соглашения. Я имею в виду, например, вопросы, разногласия по которым определяются различием систем в социалистических и капиталистических государствах, разными идеологическими взглядами. По нашему мнению, когда мы идем на переговоры, речь должна идти не о таких вопросах, по которым заранее известно, что соглашение не может быть достигнуто, а о тех, по которым можно достигнуть договоренности на взаимоприемлемой базе, на основе признания принципов мирного сосуществования, уже получивших широкое международное признание.

В самом деле, может ли принести пользу дискуссия по таким, например, вопросам, как так называемая «проблема восточноевропейских стран». Вы хорошо знаете, что когда некоторые люди на Западе говорят в этой связи о восточноевропейских странах, то не скрывают своей неприязни к социалистическому общественному строю в странах народной демократии и не скрывают своего желания видеть в этих странах другие порядки. Но всякому здравомыслящему человеку понятно, что тот, кто придерживается таких взглядов, стремится не к мирному сосуществованию, а стоит на позициях войны. Я думаю, едва ли есть необходимость пространно говорить на этот счет.

Мы не исключаем того, что дальнейшая разработка и конкретизация решений, принятых на совещании в верхах, может быть поручена министрам иностранных дел. Мы подходим к вещам реально и считаем, что можно и нужно решать назревшие международные проблемы постепенно, шаг за шагом, на разумной основе. По нашему глубокому убеждению, даже частичные соглашения по наиболее важным международным вопросам будут иметь немаловажное значение для оздоровления международной атмосферы, укрепления доверия между государствами.

Вы согласитесь со мной, господин Премьер-Министр, что наиболее волнующей проблемой современности является проблема разоружения. Гонка вооружений достигла колоссальных размеров. Народы стонут под тяжелым бременем военных расходов. Разве не наступило время приложить все усилия для прекращения гонки вооружений? Мы считаем, что наступило такое время. Вместе с тем делаются попытки взвалить на Советский Союз вину за неуспех переговоров о разоружении.

Однако всему миру известно, что Советский Союз сделал все возможное, чтобы добиться решения проблемы разоружения, сдвинуть ее с мертвой точки. Мы не раз вносили конкретные предложения о запрещении атомного и водородного оружия с изъятием его из вооружений государств и уничтожением его запасов, о существенном сокращении обычных вооружений и уменьшении военных бюджетов. Желая достичь практических результатов, Советский Союз неоднократно принимал предложения западных держав, но, к сожалению, наши партнеры несерьезно относились к переговорам и всякий раз, когда их предложения принимались советской стороной, они отказывались от них. Такова судьба предложений западных стран об установлении уровней вооруженных сил, об аэрофотосъемках и других.

СССР был и остается последовательным сторонником прекращения гонки вооружений. Но мы считаем бесплодным участие в работах Комиссии по разоружению, созданной на последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Почему? Потому, что и в этой Комиссии преобладают страны, участвующие в военных блоках западных держав. Мы предлагали создать Комиссию по разоружению, в которую входили бы все государства — члены ООН, поскольку мы считаем, что ни одно государство не должно стоять в стороне от решения такой важной проблемы, как проблема разоружения.

Вам известно, господин Премьер-Министр, что Советский Союз дал также согласие на предложение Албании о создании Комиссии по разоружению и в более узком составе, но с тем, чтобы хотя бы половина государств — участников этой Комиссии не принадлежала к военным блокам одной стороны.

Стремясь найти выход из тупика в вопросах разоружения, мы предложили созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи ООН либо Международную конференцию по разоружению. Но и это предложение, как Вам известно, было отклонено западными державами.

Я хотел бы обратить Ваше внимание, господин Премьер-Министр, также на следующее. В момент, когда предпринимаются усилия для организации переговоров о смягчении международной напряженности, над территориями стран — членов НАТО, где расположены авиационные базы США, *в том числе, вероятно, и над Бельгией*, попрежнему непрерывно летают американские бомбардировщики с атомными и водородными бомбами. Если трезво подходить к делу, то такие полеты надо признать либо безответственными, либо прямо провокационными, ибо судьбы мира в Европе ставятся в зависимость не только от того или иного командира, но даже от отдельного американского летчика, оплошность, безрассудство или злой умысел которого могут спровоцировать новую войну. Такие полеты тем более опасны, что американские офицеры на местах получили право самостоятельно принимать решения об открытии военных действий.

Эти ужасные дела вызывают законную тревогу и все растущее беспокойство у народов западноевропейских стран, к чему советский народ относится с полным пониманием и сочувствием. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Естественно, что мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вовлечь человечество в новую катастрофу. Кроме того, сейчас хотят создать площадки для запуска ракет с атомными зарядами. К чему все это ведет? Это еще более усиливает угрозу для народов. Не пора ли радикально со всем этим покончить?

Некоторые военные деятели НАТО пытаются успокоить народы Европы, *проявляющие глубокую тревогу по поводу об*становки, складывающейся на европейском континенте, примерно такими рассуждениями: опасны лишь ракеты, несущие атомные или водородные заряды, а вооружение ракетами без ядерных зарядов — это, дескать, совсем другое дело. Такими нехитрыми рассуждениями хотят ввести в заблуждение народы, поскольку технически несложно в любое время оснастить ракеты ядерным зарядом. По сути же дела война с применением ракет в настоящее время — это атомная война, со всеми ее губительными последствиями.

Я позволю себе, г-н Премьер-Министр, поставить один вопрос: что означал бы в случае трагического развития событий в Европе взрыв хотя бы одной водородной бомбы? Известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более миллионам тонн тротила. Вы, как и мы, хорошо знаете, что такой взрыв привел бы к поражению всего живого в радиусе на сотни километров, не считая колоссальных материальных разрушений. Нетрудно видеть, какие из этого напрашиваются выводы для всех, кто проявляет не показную, а настоящую заботу о судьбах мира. Нам думается, что государственные деятели всех стран и не в последнюю очередь стран Западной Европы с их сравнительно небольшими территориями и большой концентрацией на них населения и материальных ресурсов не могут не проявить глубочайшей обеспокоенности по поводу того пути, на который толкает народы политика военных приготовлений, продолжения «холодной войны» и все усиливающегося состязания между державами в производстве все более опасных видов современного оружия.

Возможно, найдутся люди, склонные истолковывать эти мои слова, как попытку кому-то угрожать или кого-то запугать. Но, как я Вам писал и раньше, обращая внимание на пагубные последствия гонки вооружений, увеличивающегося производства ядерного оружия и размещения этого оружия на территориях других стран, мы преследуем одну цель — сказать то, что мы думаем об опасности развязывания атомной войны, и то, что сегодня известно каждому человеку, знакомому с фактами, с развитием военной техники. Не скрою своего убеждения в том, что чем больше люди будут знать об этих фактах, тем труднее будет их толкать на путь самоубийства тем, кто продолжает играть судьбами мира.

Мне хотелось обратить Ваше внимание, г-н Премьер-Министр, на то, что американские военные и политические деятели, выступая за размещение ядерного оружия и ракет на территории европейских государств, *судя по всему, исходят из того*, что в случае возникновения войны главный ответный удар с применением ядерного оружия будет направлен в первую очередь против западноевропейских стран, в которых будет размещено атомное оружие, а на долю США по возможности пришлось бы меньше этих губительных средств.

Не говоря уже о том, что такие расчеты в настоящее время беспочвенны, следует особо подчеркнуть, что те, кто дает согласие на создание таких баз, берут на себя тяжелую ответственность за судьбу своего народа.

Я не сказал бы всего, г-н Премьер-Министр, об опасности теперешнего политического курса государств — участников НАТО, если бы не обратил Ваше внимание еще на одно обстоятельство. Ведь это же факт, что в последнее время наиболее рьяные апологеты «холодной войны» и политики «с позиции силы» открыто выступают с призывами к так называемой превентивной войне, открыто пропагандируют преимущества нанесения первого атомного удара. Конечно, эти планы не блещут новизной, но это не меняет их опасного и, прямо скажу, провокационного характера. Еще не так давно ведомство Геббельса проповедовало необходимость превентивной войны против Советского Союза, а гитлеровское командование *развязало агрессивную войну против Советского государства*. Хорошо известно, однако, чем это окончилось.

Можно ли проходить мимо всего этого? По нашему мнению, нельзя, если на деле стремиться к разрядке международной напряженности и к прекращению «холодной войны». Это тем более верно, что роковой шаг, который мог бы быть сделан какой-либо одной страной, может, в силу обязательств, которыми она связана с другими государствами, повлечь за собой неисчислимые бедствия для многих народов и вызвать всеобщий военный пожар.

Я считаю, господин Премьер-Министр, что интересы сохранения мира и безопасности народов требуют того, чтобы руководители государств перед лицом увеличивающейся угрозы новой войны стали выше тех разногласий, которые разделяют их, и приложили усилия к тому, чтобы добиться разрядки международной напряженности, ликвидации «холодной войны».

Я направляю Вам, господин Премьер-Министр, в приложении «Предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности», в которых подробно изложены как вопросы, которые следовало бы обсудить на совещании, так и наши соображения о составе участников этого совещания.

Позвольте выразить надежду, что эти предложения встретят понимание и поддержку как с Вашей стороны, так и со стороны Правительства Бельгии.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 года.

Его Превосходительству
Господину А. ВАН АККЕРУ,
Премьер-Министру Бельгии.
Брюссель.



Лишь один год работает дояркой на ферме Чаглинского совхоза Кокчетавской области (Казахская ССР) Люба Счастливая. В 1957 году она надоила от каждой из 17 закрепленных за нею коров более 3.000 килограммов молока, выполнив тем самым свое обязательство, взятое в начале года. На снимке: передовая доярка Чаглинского совхоза комсомолка **Люба Счастливая.**

Фото **В. Сутулова.** (Фотохроника ТАСС).

Выдвижение кандидатов в состав республиканских избирательных комиссий по выборам в Совет Национальностей

РСФСР

В Российской Федерации продолжается выдвижение кандидатов в состав избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей. От рабочих, инженерно-технических работников и служащих Заимковской МТС Черепановского района, Новосибирской области, выдвинут комбайнер **Д. В. Дидик.** Коллектив Меланжевого комбината имени Фролова Ивановской области рекомендовал в состав комиссии ткачиху **В. А. Емелину.** От башкирской коммунистической организации выдвинут секретарь Башкирского обкома КПСС **З. Н. Нуриев,** от центрального комитета ДОСААФ — капитан первого ранга **А. И. Кисов,** от кировской районной организации ВЛКСМ Северо-Осетинской АССР — комсомолка **М. А. Хадикова.**

Киргизская ССР

В состав избирательной комиссии Киргизской ССР по выборам в Совет Национальностей выдвинута заслуженная учительница республики **М. И. Лопухина,** работающая во Фрунзенской средней школе № 28. Колхозники сельхозартели имени Сталина Ат-Башинского района рекомендовали в состав комиссии Героя Социалистического Труда **А. Сейтбенову.** В числе кандидатов — звеньевая сельхозартели имени Фрунзе Кировского района **Д. Шадыканова,** секретарь Фрунзенского обкома партии **У. Джумабаев,** инженер **В. Д. Скавыш.**

Эстонская ССР

Рабочие крупнейшего в республике электромашиностроительного завода «Вольта» кандидатом в состав избирательной комиссии Эстонской ССР по выборам в Совет Национальностей выдвинули столяра-модельщика завода **Э. Л. Суйтсо.** На общем собрании текстильщиков Нарвской прядильной фабрики названа кандидатура члена *фабричного комитета профсоюза* **Л. В. Феофановой.** В состав республиканской комиссии выдвинуты также председатель сельхозартели «Койт» Пайдеского района **Э. А. Лиеберг,** секретарь ЦК КП Эстонии **О. О. Меримаа,** секретарь ЦК ЛКСМ Эстонии **К. С. Пантелеева,** профессор Тартуского университета **А. Я. Томингас,** композитор **Б. В. Кырвер** и другие.

Обязательство туркменских нефтяников

АШХАБАД, 12. (**Корр. «Правды»**). Нефтяники полуострова Челекен в минувшем году увеличили добычу жид*кого топлива более чем на тысячу* тонн в сутки.

На общем собрании коллектив нефтяников Челекена принял социалистическое обязательство. Решено досрочно выполнить план первого квартала, ко дню выборов в Верховный Совет СССР дать Родине несколько тысяч тонн горючего сверх плана. За счет снижения себестоимости продукции сэкономить государству почти миллион рублей.

По призыву нефтяников Челекена развертывают соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР коллективы других промыслов Туркмении.

Посещение Мавзолея В. И. Ленина и И. В. Сталина египетской правительственной экономической делегацией

Прибывшая в Москву для ведения переговоров египетская правительственная экономическая делегация во главе с министром промышленности Египта Азизом Сидки 12 января посетила Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложила венок с надписью: «В. И. Ленину, И. В. Сталину. Египетская правительственная экономическая делегация».

При посещении Мавзолея египетскую правительственную экономическую делегацию сопровождали: советник посольства СССР в Египте А. А. Громов, ответственные сотрудники Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям.

(ТАСС).

О НАУЧНОЙ РАБОТЕ В УНИВЕРСИТЕТАХ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Для достижения того высокого уровня, на котором находится советская наука, немало сделали университеты. События последнего времени достаточно ясно показали, какое большое значение имеет для нашей страны развитие теоретической науки. А это в значительной мере определяется теми кадрами, которые готовятся в университетах.

Всякий раз, когда нашему государству требовалось развивать новые отрасли техники, это обычно хорошо делали воспитанники университетов. Так было с авиацией при жизни Н. Е. Жуковского и С. А. Чаплыгина. Так было в наши дни с использованием атомной энергии, с быстродействующими вычислительными машинами и со многими другими отраслями техники.

Партия и правительство неоднократно подчеркивали необходимость того, чтобы все высшие учебные заведения постоянно вели научно-исследовательскую работу, были связаны с народным хозяйством, с жизнью страны, готовили специалистов на основе новейших научных достижений. В некоторых областях знаний университеты успешно вели научные исследования. Но для дальнейшего развития науки необходимо, чтобы они еще больше повысили уровень преподавания и интенсивность научных исследований во всех областях науки.

Очень ответственная и почетная роль принадлежит также университетам в подготовке учителей старших классов средней школы. Весьма существенно, чтобы молодежь имела квалифицированных в научном отношении учителей. Такие учителя оказывают огромное влияние на молодежь, способствуют развитию у нее интереса к знаниям. Университеты дают наиболее квалифицированных в научном отношении учителей средней школы. Мы знаем многих наших воспитанников, которые после окончания университета с большим успехом преподают в средней школе. Некоторые из профессоров университета и сами долго преподавали в средней школе, написали немало учебников для средней школы.

Поэтому у нас вызывают недоумение статьи в «Учительской газете», посвященные подготовке учителей в университетах, в частности передовая статья в номере за 27 декабря 1957 года. «Учительская газета» ставит очень важный вопрос — о недостатках в подготовке университетами учителей для средней школы. В этом деле действительно есть серьезные недочеты, и очень хорошо, что газета говорит об этом. Но мы никак не можем согласиться со всеми предлагаемыми ею мерами. По существу она требует свести преподавание университетских наук на уровень преподавания в педагогических институтах.

Без всяких на то оснований «Учительская газета» пишет: «На многих кафедрах до сих пор убеждены, что университеты готовят прежде всего научных работников, узких специалистов для предприятий и научно-исследовательских институтов». Но это совершенно не так! Никто из людей, хотя бы немного знакомых с университетами, не может ду*мать, что они готовят «узких специалис*тов». Сила воспитанников университетов определяется именно широтой и глубиной их культуры и специальной подготовки.

Многолетнее знакомство со средней школой убедило нас в том, что если воспитанник университета испытывает иногда на самых первых шагах своей работы в школе несколько больше затруднений, чем воспитанник педагогического института, то очень быстро начинает приносить свои плоды гораздо более широкая и глубокая его научная культура: она позволяет воспитаннику университета быстрее вырасти в преподавателя высокой квалификации, способного давать учащимся глубокие знания, зажечь в них любовь к науке.

Мы признаем необходимость обучения студентов тех факультетов университетов, где большая часть студентов идет на преподавательскую работу, основам методики преподавания, педагогики и психологии. Но мы считаем неправильным перегружать студентов занятиями по этим предметам в ущерб их основной науке. Очень важно, чтобы не только профессора и преподаватели специальных педагогических дисциплин, но и другие профессора на этих факультетах уделяли в своих лекциях внимание вопросам преподавания, воспитывали в своих студентах интерес и любовь к этой работе. Мы считаем крупным недостатком университетов то, что это не делается или делается недостаточно.

Но мы не можем согласиться с тем, что главной задачей всех исторических, филологических, химических, физико-математических, биологических и географических факультетов университетов является подготовка учителей средней школы. При большом развитии университетского образования в нашей стране университеты должны готовить специалистов для практической работы в отраслях промышленности, сельского хозяйства, *а также в области* просвещения и культуры. Каждый факультет каждого университета имеет свои особенности, и мы не видим ничего плохого в том, что некоторые из них, например физический и химический факультеты Московского университета, совсем не готовят преподавателей средней школы.

Университетам дают большие возможности читаемые там факультативные курсы, которые обычно посвящаются вопросам современной науки. Это очень важно, полезно. Такую традицию надо продолжать и впредь. Было бы также хорошо, если бы наряду с этими курсами читались специальные курсы по педагогическим вопросам, по вопросам техники, сельского хозяйства, культуры с учетом специфических особенностей тех районов, где будут преподавать выпускники. Но было бы большой ошибкой делать все эти курсы обязательными для студентов. Никакое высшее учебное заведение не может дать своим воспитанникам всех тех знаний, какие потребуются в их дальнейшей работе. Однако университеты обязаны дать своим воспитанникам такой научный кругозор, при котором они могли бы самостоятельно изучить то, что им понадобится в их будущей работе. Хорошие учителя старших классов средней школы должны следить за развитием *избранной ими науки*, постоянно пополнять свои знания. Известно, что многие профессора университетов начинали свою научную работу, будучи преподавателями средней школы. Все учителя старших классов средней школы должны повышать свою квалификацию, свой культурный уровень, заниматься наукой. Для этого прежде всего надо дать им хорошую подготовку по основам избранной ими науки и создать для этого надлежащие условия.

В настоящее время уровень преподавания научных дисциплин во многих педагогических институтах недостаточен, и от этого страдает качество подготовки учителей старших классов средней школы. Научная работа во многих педагогических институтах также находится на недопустимо низком уровне. Нужно улучшить преподавание в педагогических институтах научных дисциплин, развивать там научно-исследовательскую работу, приблизить их к университетам. Педагогические институты должны готовить высококвалифицированных и высокообразованных учителей старших классов средней школы, любящих и знающих свое дело.

Академик Н. Н. БОГОЛЮБОВ,
академик М. Н. ТИХОМИРОВ,
академик В. В. ВИНОГРАДОВ,
академик М. А. ЛАВРЕНТЬЕВ,
академик С. А. ХРИСТИАНОВИЧ,
профессор А. Г. КУРОШ.

СОВНАРХОЗЫ И ГОСПЛАН РЕСПУБЛИКИ

На совещании председателей совнархозов Украинской ССР

Два дня продолжалось в Киеве совещание председателей совнархозов экономических административных районов Украины. В его работе приняли участие министры и руководители ведомств республики, заместители председателей облисполкомов, председатели областных плановых комиссий. На совещании обсуждались доклады заместителя Председателя Совета Министров УССР, председателя Госплана Украинской ССР И. С. Сенина — о проекте положения о Государственной плановой комиссии Совета Министров УССР и заместителя председателя Госплана республики А. М. Лалаянца — об организации материально-технического снабжения промышленных предприятий и строек.

В связи с организацией на Украине 11 совнархозов и передачей в их ведение предприятий союзного и республиканского подчинения намного возросла роль и расширились права Госплана республики.

— Теперь, — сказал тов. Сенин, — все отрасли тяжелой промышленности: черная и цветная металлургия, угольная и химическая *промышленность, энергетика*, машиностроение, а также вся легкая и пищевая промышленность планируются Госпланом республики.

Раньше Госплан не имел в своем непосредственном подчинении ни одной проектной и научно-исследовательской организации, а сейчас ему подчинены 26 проектных, 20 конструкторских, 26 научно-исследовательских организаций и 10 лабораторий. Аппарат Госплана пополнился новыми высококвалифицированными кадрами. Одних только специалистов с высшим образованием здесь занято свыше 1.220 человек, в том числе более 700 инженеров.

Таким образом, подчеркивалось на совещании, созданы все условия для того, чтобы Госплан стал настоящим научным, плановым, экономическим органом народного хозяйства республики, успешно справлялся с возложенными на него большими и ответственными задачами перспективного и текущего планирования, материально-технического снабжения, координации деятельности совнархозов и научно-исследовательских учреждений, специализации и кооперирования, внедрения в практику достижений науки и передового опыта.

Выступившие в прениях высказали критические замечания, внесли много предложений. С момента реорганизации управления промышленностью и строительством прошло всего лишь полгода, но плоды этой перестройки уже видны. Претворяя в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, работники промышленности Украины на 10 дней раньше срока завершили годовой план и до конца года дали сверхплановой продукции на 7 миллиардов рублей.

Как отмечалось в выступлениях участников совещания, новая форма управления производством способствовала улучшению руководства промышленностью и строительством. Местные работники стали больше проявлять инициативы в работе.

В каждом экономическом районе Украины в прошлом году достигнуты немалые успехи. Но выступающие сосредоточили внимание на неиспользованных резервах *производства, говорили о необходимости* дальнейшего увеличения выпуска продукции и снижения ее себестоимости, подтягивания отстающих предприятий до уровня передовых.

В то время, как промышленность Украины в целом перевыполнила план 1957 года, многие предприятия республики не справились с заданиями, недодали стране продукции на миллиарды рублей. В 1957 году черная металлургия республики недодала стране десятки тысяч тонн чугуна, стали и проката. Многие предприятия этой важнейшей отрасли промышленности и теперь работают неритмично, с перебоями. Существенные недостатки имеются и на стройках черной металлургии. В нынешнем году на Украине в самые сжатые сроки, за 6—7 месяцев, должно быть сооружено и сдано в эксплуатацию несколько доменных печей. Минула первая декада января, а строительные работы развертываются медленно.

Большое внимание на совещании уделялось вопросам специализации и кооперированию предприятий, а также вопросам материально-технического обеспечения.

— В нашем экономическом районе, — сказал председатель Харьковского совнархоза С. А. Скачков, — уже проделана большая работа по созданию специализированных заводов и цехов. Подсчитано, что экономический эффект от этого мероприятия выразится в 100 миллионов рублей. Большие работы предусматриваем провести в 1958 году, особенно в области специализации тепловозостроения и тракторостроения. Однако Госплан республики подолгу не решает неотложные вопросы в этом направлении и даже не выделяет их при планировании.

Участники совещания указывали на отдельные случаи местнических тенденций и требовали строжайшего соблюдения государственной дисциплины в выполнении кооперированных заказов и поставок. На совещании приводились, например, такие факты. Несмотря на неоднократные требования и предупреждения, Сталинский совнархоз не выполнил распоряжения *Главметаллосбыта при Госплане СССР* о прокате на заводе «Азовсталь» балок и швеллеров. Наоборот, он распорядился, чтобы завод прокатал металл для нужд своего экономического района. Потребовалось вмешательство вышестоящих руководящих органов. Заказ был выполнен с большим опозданием, вследствие чего важнейшим стройкам в нашей стране был нанесен немалый ущерб.

Такие случаи не единичны. В прошлом году Днепропетровский совнархоз без всякого на то основания оставил в своем экономическом районе сверх плана десятки тысяч тонн чугуна и несколько тысяч тонн проката и листовой стали. В то же время этот совнархоз недодал большое количество металла Николаевскому судостроительному заводу и московскому заводу «Пролетарский труд». Харьковский тракторный завод недодал ворошиловградскому заводу «XX лет Октября» 1.700 тонн чугунного литья и тем самым дезорганизовал работу одного из ведущих цехов завода.

Участники совещания подвергли критике Госплан республики за недостатки в организации разработки планов. Харьковский совнархоз, например, при широком участии работников предприятий составил план на 1958 год и направил его в Госплан. После этого, даже не поставив в известность руководителей совнархоза, отделы Госплана начали вызывать директоров харьковских предприятий в Киев и заново составлять план.

— В прошлом году, — говорит председатель Станиславского совнархоза А. П. Еременко, — мы составили планы по предприятиям на 1958 год и передали их в Госплан. Но с этими планами там не посчитались и составили новые, которые не были даже доведены до сведения руководителей совнархоза. Считаю такую практику ненормальной.

— Госплан УССР, — сказал в своем выступлении председатель Киевского совнархоза П. Я. Лисняк, — без нашего ведома дал одно задание киевскому машиностроительному заводу «Большевик», а там для выполнения этого заказа не оказалось ни соответствующего оборудования, ни специалистов. Теперь мы пишем в Госплан докладные, в которых доказываем, что заказ завод не может выполнить.

О налаживании правильных деловых взаимоотношений Госплана республики с совнархозами, о сокращении бумажного потока, идущего из Госплана, говорили и другие участники совещания. Председатели облпланов: Ворошиловградского — И. Д. Еланчик и Дрогобычского — Д. С. Шеметун указывали на недостаточное руководство со стороны Госплана областными плановыми комиссиями.

В прениях выступили также секретарь ЦК КП Украины О. И. Иващенко, председатели совнархозов: Ворошиловградского — А. С. Кузьмич, Винницкого — В. В. Япаскурт, Херсонского — Н. С. Прибыльский, заместитель председателя Черкасского облисполкома А. Н. Якунин и другие.

В конце совещания с речью выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР И. И. Кузьмин.

В работе совещания приняли участие первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный, Председатель Совета Министров УССР Н. Т. Кальченко, секретарь ЦК КП Украины В. В. Щербицкий.

А. ЧЕРНИЧЕНКО.
(Корр. «Правды»).

ЗА КОРЕННОЕ УЛУЧШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ

Красноречивый ответ на жгучие вопросы современности

ПРАГА, 12 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Продолжая публиковать Послания Н. А. Булганина главам правительств, газета «Руде право» подробно комментирует новый шаг мирной политики Советского правительства.

Эти предложения, указывает «Руде право», охватывают самый широкий круг проблем, в них ясно указывается на необходимость собраться за столом конференции и совместно обсудить вопрос о предотвращении войны.

Подчеркивая, что окончательное, решающее слово должны сказать все народы, «Руде право» продолжает: Мы всегда решительно поддерживали все шаги Советского Союза, направленные к достижению соглашения о разоружении, поддерживаем все конструктивные предложения, независимо от того, кем они были выдвинуты. Мы безусловно поддерживаем и последнюю инициативу Советского правительства, выражением которой являются Послания Н. А. Булганина главам западных государств.

ПУТЬ ПЕРЕГОВОРОВ

БЕЛГРАД, 12 января. (ТАСС). Газета «Борба» в статье «Путь переговоров» указывает, что некоторые правительства западных стран, выступая против встречи представителей держав на самом высоком уровне, чаще всего аргументируют это тем, что при современном положении необходимы не слова, а конкретные миролюбивые дела.

Газета пишет далее: Если мы посмотрим на ряд заявлений, появившихся на Западе в последнее время, в том числе и на последнее послание президента Эйзенхауэра конгрессу, то увидим, что в них очень мало или почти отсутствуют конкретные предложения, направленные на сохранение и укрепление международного мира.

Газета отмечает, что одной из положительных сторон последних Посланий Советского Союза государственным деятелям западных стран является то, что СССР предложил, чтобы в международном совещании на самом высоком уровне приняли участие страны, не входящие ни в один из существующих блоков.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД

ДАМАСК, 12 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Сирийская общественность с глубоким удовлетворением встретила новые Послания товарища Н. А. Булганина, в которых содержится конкретный план ослабления международной напряженности, прекращения «холодной войны».

«Сегодня,— пишет газета «Алеф-Ба»,— советские лидеры вновь прилагают усилия ради проведения переговоров на высоком уровне в целях укрепления всеобщего мира, ликвидации угрозы ядерной войны, прекращения пропаганды войны. Даже те, кто являются закоренелыми врагами коммунизма, начинают понимать, что единственный выход из создавшегося положения на международной арене — принятие конструктивных советских предложений».

Газета «Ан-Наср» публикует сегодня заявление премьер-министра Сирии Сабри Асали по поводу новых советских предложений. Приветствуя Послания Н. А. Булганина, Асали сказал:

«Всеобщий мир — это самое большое желание арабов и всех других народов. Сирия так же, как и другие страны Азии и Африки, внесла на Каирской конференции свой вклад в дело укрепления мира».

П. ДЕМЧЕНКО.

«Мы должны сказать «да»

Лидеры лейбористской партии о новой советской мирной инициативе

ЛОНДОН, 12 января. (ТАСС). Лидер лейбористской партии Гэйтскелл и член исполкома партии Э. Бивен выступили сегодня на страницах воскресных газет с призывом немедленно принять предложения Советского правительства о созыве совещания на высшем уровне в целях ослабления международной напряженности.

Отвечая на вопрос: «Что мешает переговорам?», Гэйтскелл пишет на страницах газеты «Рейнольдс ньюс»: «Либо русские искренни и действительно хотят урегулирования нерешенных вопросов — и в этом случае мы должны сделать все, что можем, чтобы пойти им навстречу; либо же, как скажут противники этой встречи,— все это пропаганда. Но даже если это и пропаганда, то как лучше всего ответить на это? Наотрез отклонить это предложение? Ничто не могло бы оказать худшего влияния на народы стран Азии и Африки, не участвующих в блоках, и даже на очень многих людей Западной Европы».

Отмечая дружелюбный тон Послания Н. А. Булганина и гибкость содержащихся в нем предложений о составе участников совещания, Гэйтскелл пишет: «Совещание можно созвать не ранее чем через три месяца, так что есть время для подготовки к нему. Конечно, подготовка необходима для того, чтобы совещание имело шансы на успех. Но это в сущности подразумевает и Послание Булганина».

«Поддержать совещание,— продолжает Гэйтскелл,— не означает, что мы должны заранее подписаться под всем, что предложили русские. Но, конечно, мы можем договориться о том, чтобы обсудить их предложения.

Мы должны сказать «да» на предложение прекратить испытания ядерного оружия на известный срок, но мы должны добиваться того, чтобы на этом совещании обсудили даже еще более коренной вопрос — о прекращении под международным контролем производства всех видов ядерного оружия...

Мы должны сказать «да» на предложение создать в Европе зону, свободную от атомного оружия. Но и это предложение тоже идет недостаточно далеко».

По мнению Гэйтскелла, западные державы должны выдвинуть предложения о «выводе всех иностранных войск» с территорий ряда государств Восточной и Западной Европы и предложить «пакт о взаимной безопасности, который гарантировал бы границы этих территорий», и др.

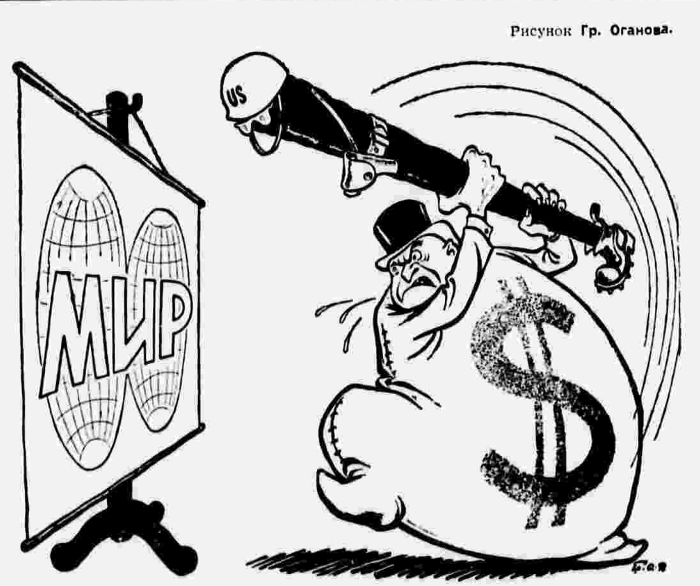
«Мы должны,— сказал Гэйтскелл,— сказать «да» на предложение русских обсудить планы прекращения трений на Среднем Востоке...» При этом Гэйтскелл считает, что западные державы должны призвать участников предлагаемого Советским Союзом совещания поддержать «проекты экономического развития всего Среднего Востока.., внести планы контроля над поставками оружия в этот район» и «настаивать на том, чтобы великие державы, включая Россию, гарантировали не только независимость, но и территориальную целостность всех существующих государств этого района».

«Ближайшие двое суток,— пишет Гэйтскелл,— будут столь же решающими, как и любой другой период после окончания войны. В это время правительства западных стран в основном определят свое отношение к предложенному совещанию на высшем уровне. Если оно будет отвергнуто, то возможно, что в ближайшее время новый шанс не представится».

«Мы должны отказаться от представления, будто переговоры с русскими ставят под угрозу нашу безопасность,— заявляет Гэйтскелл.— Столь деморализующее влияние на демократию оказывает именно нынешний дипломатический тупик. Мы должны использовать все возможности выйти из него. Мы должны ответить Булганину тепло и по-дружески... и в то же время внести свои собственные предложения...»

Другой видный деятель лейбористской партии—член исполкома партии Э. Бивен, выступая на страницах крупнейшей по тиражу воскресной газеты «Ньюс оф уорлд», также высказывается за принятие «трех предложений» Советского Союза. «Эти предложения,— пишет он,— следующие: немедленное прекращение испытаний водородной и атомной бомб на два—три года.., создание в Центральной Европе зоны, свободной от атомного оружия.., установление контрольных постов для предотвращения внезапного нападения и создание зоны аэрофотоинспекции».

Рисунок **Гр. Оганова.**



Политика большой дубины, или «Доктрина Рокфеллеров».

Своевременный и мудрый шаг

КАБУЛ, 12 января. (ТАСС). Премьер-министр Афганистана Сардар Мухаммед Дауд выступил на пресс-конференции с заявлением относительно предложений Советского правительства по вопросу созыва совещания руководящих деятелей государств на высоком уровне, с участием глав правительств. Он заявил, что Афганистан полностью одобряет все мероприятия, направленные на ослабление международной напряженности и укрепление мира.

Коснувшись позиции правительства Афганистана в отношении советских предложений, Мухаммед Дауд заявил, что афганское правительство рассматривает предложения Советского правительства, предусматривающие переговоры на высоком уровне между главами правительств, своевременным и мудрым шагом, направленным на устранение международной напряженности и разрешение большинства проблем, и поэтому оно полностью поддерживает эти предложения.

Афганистан всегда стоял за заключение пакта о ненападении и запрещение войны, за расширение международного сотрудничества, за принятие правительствами обязательств разрешать все спорные вопросы мирным путем и в рамках ООН. В настоящее время, подчеркнул Мухаммед Дауд, внешняя политика Афганистана основывается на этих же принципах.

Говоря о возможности участия Афганистана в предлагаемом Советским Союзом совещании, премьер-министр заявил, что Афганистан, заинтересованный в сохранении мира во всем мире, всегда изъявлял готовность сотрудничать в осуществлении всех мероприятий, направленных на укрепление мира и разрядку международной напряженности. Поэтому если все заинтересованные державы согласятся на участие Афганистана в этом совещании, то он с полной ответственностью выполнит свою миссию.

«НАЙТИ СПОСОБ ЖИТЬ В МИРЕ С РОССИЕЙ»

НЬЮ-ЙОРК, 12 января. (ТАСС). Газета «Чикаго дейли ньюс» опубликовала беседу с известным американским финансистом Сайрусом Итоном. На вопрос о том, пишет газета, какая, по его мнению, проблема является важнейшей для современности, Итон ответил: «Нахождение способа жить в мире с Россией». «Мы заблуждаемся,— заявил Итон,— если думаем, что коммунизм в России и Китае рухнет. К сожалению, такого мнения придерживались многие в Соединенных Штатах на протяжении 40 лет.

Последние 12 лет,— продолжал он,— мы ведем холодную войну против России в военной и политической областях, в области культуры, дипломатии и идеологии.

12 лет назад мы не желали вести переговоры с русскими, ибо считали, что настолько превосходим их в области оружия, что нам незачем вести переговоры. Затем, когда русские начали накапливать вооружения, мы заявили, что не можем вести переговоры, ибо они готовятся к войне, и мы не можем им доверять».

Итон отметил, что эти «12 лет безумия» привели лишь к падению престижа США даже в странах — участницах НАТО.

«Я убежден,—подчеркнул в заключение Итон,— в стремлении русского народа к миру. Русские делают нам предложения о мире, а мы игнорируем их. В Соединенных Штатах,— сказал он,— народ также стоит за «мирное наступление»... люди боятся высказывать свое мнение потому, что их могут обвинить в том, что они попались на удочку русской пропаганды».



В ПОХОДАХ ПО РОДНОЙ СТРАНЕ

Вчера в Кремль пришло неутомимое племя юных путешественников. Это были пионеры и школьники Московской области, собравшиеся в столице на свой пятый зимний слет туристов. Ребята заполнили клуб имени Я. М. Свердлова. В 11 часов утра ведущие слет — школьники из города Подольска Люба Долгая и Валя Ермак объявляют «большой привал».

Раздвигается занавес. На сцене — палаточный лагерь туристов. Колышется пламя импровизированного костра.

Более 2.200 отрядов из школ Московской области участвовали во Всесоюзной туристской экспедиции, посвященной 40-летию Великого Октября. К костру один за другим подходят отряды юных туристов. Ребята рассказывают, что во время путешествий они узнали много интересного и полезного.

Ученики Лианозовской средней школы нашли старинное надгробье. Оказалось, что здесь похоронен дед легендарного матроса Анатолия Григорьевича Железнякова. Так выяснилось, что матрос Железняк оказался земляком школьников. Ребята решили посвятить свои походы его памяти. Они нашли людей, знавших Железнякова, установили связь с его родными.

268 километров прошли и 233 километра проехали по боевому пути Таманской армии школьники Жаворонковской средней школы Звенигородского района, собирая материал по заданию Музея революции СССР. По заданию Музея Советской Армии прошли по местам боев гражданской и Великой Отечественной войн на Украине ребята из Купавинской средней школы № 22. Они пригласили на слет врача партизанских отрядов, действовавших в Ровенской области во время минувшей войны, Альберта Вениаминовича Цесарского. Он рассказал много интересного о советских патриотах, действовавших в тылу врага.

Туристы Талдомской средней школы работали по заданию краеведческого музея и Московского областного отдела здравоохранения. Им удалось найти залежи глины, лечебного торфа, а также образцы древней резьбы по дереву. Учащиеся средней школы № 3 г. Люблино из материалов, собранных во время походов, организовали первый в городе краеведческий музей, а кунцевские школьники сняли фильм об истории родного города.

Слет окончен. Юные путешественники готовятся к новым странствиям. Начинается вторая всесоюзная экспедиция, посвященная героическому труду советского народа.

Л. ЩЕГОЛЕВ.

На снимке: участники слета провожают своих почетных гостей: Н. С. Чекалину — мать Героя Советского Союза Саши Чекалина (третья слева) и летчицу Героя Советского Союза Е. В. Рябову (вторая справа). Фото **В. Володкина.**

Чемпионат СССР по шахматам

РИГА, 12. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в Риге в высотном здании Дворца науки в торжественной обстановке открылся финал 25-го чемпионата СССР по шахматам.

Латвийская столица имеет свои традиции шахматного спорта. Здесь начал свой спортивный путь гроссмейстер А. Нимцович. Тут расцвел талант известного составителя этюдов и первого чемпиона мира среди любителей Г. Маттисона. Высокое звание чемпиона СССР по шахматам в 1957 году завоевал рижанин гроссмейстер М. Таль.

В финальных играх участвуют 19 сильнейших шахматистов страны — победители полуфинальных встреч: международные гроссмейстеры Ю. Авербах, И. Болеславский, Д. Бронштейн, Е. Геллер, В. Корчной, А. Котов, Т. Петросян, Б. Спасский, М. Тайманов, М. Таль, А. Толуш; международный мастер С. Фурман; мастера спорта СССР А. Банник, Г. Борисенко, А. Гипслис, Б. Гургенидзе, Н. Крогиус, Л. Полугаевский, А. Суэтин.

Финал чемпионата открыл председатель Комитета физкультуры и спорта при Совете Министров Латвийской ССР И. А. Буман. С приветственной речью к участникам соревнований обратился Председатель Совета Министров Латвийской ССР В. Т. Лацис.

Тов. Лацис от имени Центрального Комитета КП Латвии, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Латвийской ССР горячо поздравил участников шахматного чемпионата и пожелал им больших творческих успехов.

Проведена жеребьевка. 13 января состоится первый тур.

Открытие международных соревнований по велоспорту

ЛУКСОР, 12 января. (ТАСС). Сегодня Луксор (Египет) проснулся ранее обычного. Несмотря на утренние часы, в городе большое оживление. Многие спешат на набережную Нила, где дается старт 5-му международному велотуру вокруг Египта.

В 8 часов 30 минут утра губернатор провинции Кена генерал Рушди по поручению президента Египта Насера объявляет международную велогонку открытой. 45 велосипедистов — представители 9 стран — берут старт большого многодневного пробега, который, как заявил председатель Египетской ассоциации велосипедистов Исмаил Фагер, посвящается миру и дружбе народов.

Первой стартует победительница прошлогоднего велотура команда Болгарии. Затем в порядке определившихся в результате жеребьевки мест следуют команды ГДР, Румынии, Венгрии, Ливана, Турции, Сирии, СССР и Египта.

Сегодня участникам велотура предстоит пройти первый этап — от Луксора до Сохага протяженностью 221 километр.

Участие советских велосипедистов в велотуре вокруг Египта вызвало большой интерес в местных спортивных кругах.

СТРАХ ПЕРЕД ЗАВТРАШНИМ ДНЕМ

Обитатели большого дома, в котором я живу, охвачены глубокой тревогой. Владелец дома, по примеру многих других домовладельцев в США, решил переделать каждую квартиру по крайней мере в две меньшие квартиры. Это даст ему возможность повысить арендную плату почти вдвое за одну и ту же жилую площадь. Жильцам дома предстоит тяжелый выбор: принять новые условия аренды и бремя вынужденной «реконструкции» квартир или выселиться куда угодно.

Тревожная проблема «Где я буду жить завтра?» — это проблема сотен тысяч, если не миллионов американцев.

Но как ни тяжела проблема жилища, она лишь одна из многих и не самая главная тревога рядовых американцев. Их преследует рой повседневных тревог, вызывающих чувство, не знакомое советским гражданам,— чувство страха перед завтрашним днем.

Среди этих тревог, преследующих американцев подобно кошмару, страх перед угрозой безработицы и лишениями, с нею связанными, боязнь достигнуть возраста старше 45 лет, в котором независимо от личного здоровья и положения на рынке труда почти нет шансов найти новую работу, боязнь потерять возможность выплатить долги за покупки в долгосрочный кредит, боязнь разориться, оказаться без средств, без жилья, без возможности для детей закончить образование. Нервное напряжение никогда не покидает подавляющее большинство рядовых американцев.

«Нервное напряжение,— пишет журнал «Зис уик» («Эта неделя»),— является в такой большой мере частью американской жизни, что многие никогда не бывают полностью свободны от него».

Американские психологи и врачи утверждают, что жалобы на расстройство нервной системы и подавленное состояние «становятся почти привычкой для многих американцев». В изданной недавно в Нью-Йорке книге под названием «Морфинизм» (автор Филлис Розентер) содержится даже утверждение, что в наш век «ненадежности атомных масштабов» многие из американцев потеряли врожденную способность спать и заменили ее «искусством сна» с помощью сонных пилюль.

Автор, изучающий социальные проблемы, вспоминает на страницах психологического и бытового журнала «Ваша жизнь» те времена, когда каждый американец на вопрос: «Как поживаете?» обязательно отвечал: «Прекрасно, спасибо». Это было так привычно, что некоторые ответили бы подобным образом машинально, даже находясь на смертном одре. Теперь, говорит автор, на тот же вопрос американцы все чаще отвечают различными жалобами. Жалобы разные, но в основе их лежит глубокая тревога.

Постоянный рост этой тревоги вызвал к жизни новые социальные движения. Как утверждает печать, никогда еще в США не продавалось в аптеках столько разнообразных «успокаивающих» медикаментов, в том числе «пилюль счастья», сколько продается сейчас. В этом году их продано на рекордную сумму.

Никогда еще США не знали среди медиков такой невероятно большой пропорции врачей-психиатров, какая существует сейчас. И это не просто психиатры, а врачи с «узкой специальностью», которая иногда сводится к одной лишь способности грабить пациентов без малейшей пользы для их здоровья.

Кроме того, в медицине подвизается несметное число явных шарлатанов, которые «удаляют» все заботы и тревоги о завтрашнем дне простой встряской пациента, положенного на два раздвинутых стола, или советом «добиться самовнушением того, чтобы душа была в большей мере средоточием силы и спокойствия, чем центром беспокойства и страха».

В условиях возрастающей массовой тревоги в США расплодилось множество журналов по вопросам популярной психологии и книг, предлагающих легкие способы избавления от тревог.

Вот некоторые из заголовков этих книг и журнальных статей, состряпанных в большинстве случаев ловкими спекулянтами от науки: «Как побороть страх», «Магическое средство против тревог», «Где ваш ключ к успеху и счастью», «Лечение нервов молитвами», «Шесть способов избавиться от тревог», «Как заставить ваши деньги делать другие деньги», «Как избавиться от кошмаров».

Однако ни щедрые советы литературных шарлатанов, ни врачи-психиатры, ни успокаивающие медикаменты и «пилюли счастья» не помогают избавиться от тяжелых тревог, которые для многих завершаются трагедией.

«Страх убивает»,— писал недавно журнал «Ваша жизнь», имея в виду страх перед завтрашним днем.

Бесспорно, что никакая статистика не может выразить состояние ума и чувств человека. Разве можно выразить в цифрах те чувства и настроения, которые испытывают семьи американских рабочих, увольняемых сейчас тысячами с различных предприятий?

Но также бесспорно, что среди жертв различных происшествий и человеческих трагедий, отраженных американской статистикой, имеется немало жертв страха перед завтрашним днем. Их много среди самоубийц.

По данным журнала «Ю» («Вы»), освещающего проблемы быта и психологии, в США ежегодно кончают жизнь самоубийством от 20 до 25 тысяч человек. Кроме того, более 100 тысяч человек совершают попытки самоубийства.

В большинстве случаев попытки к самоубийству предпринимают мужчины в возрасте старше сорока лет. Иными словами, в том возрасте, когда для человека, лишившегося работы, трудно или даже невозможно получить новую работу.

А сколько жертв страха перед завтрашним днем среди многочисленных клиентов психиатрических лечебниц и обитателей домов умалишенных? Этого в точности никто не знает. Однако вот что пишет по этому вопросу американский журнал «Ваша жизнь».

«Нет нужды,—утверждает журнал,— входить в детали проблемы возрастающего числа душевнобольных, которых должны принять уже переполненные американские психиатрические больницы. Любой образованный американец знает, что психические болезни являются нашей проблемой номер один».

В некоторой мере следствием постоянных тревог и страха американцев перед завтрашним днем является тот факт, что в США от разрыва сердца ежегодно умирает 230 тысяч мужчин и 130 тысяч женщин. В среднем происходит ежегодно около одного миллиона случаев сердечных инфарктов (ударов) без смертельного исхода.

Из всех страхов, терзающих рядового американца, самым сильным и устойчивым является страх потерять работу. Потеря работы означает непосредственную угрозу нищеты, страх перед которой угнетает людей больше всего.

В книге под заглавием «Думай и становись богатым», изданной в городе Кливленде в этом году, ее автор Хилл пишет: «Страх перед нищетой лежит в основе большинства других тревог американцев... Страх перед нищетой в состоянии уничтожить шансы человека на успех в любом предприятии. Этот страх способен парализовать разум, лишить дара воображения, убить самостоятельность, подорвать энтузиазм и лишить инициативы. Он ведет к неопределенности целей, к отсрочкам действий со дня на день, к безволию и потере способности самоконтроля... Страх перед нищетой убивает любовь и лучшие побуждения сердца. Он разрушает дружбу и ведет к несчастьям в сотнях разновидностей. Он лишает сна и причиняет страдания. Страх перед нищетой является, несомненно, самым разрушительным из всех страхов... Ничто не приносит человеку столько страданий и унижений, как нищета. Только тот, кто испытал нищету, вполне понимает, что это значит».

Весной этого года, находясь на юге США, я спросил безработного, что он испытывает, попав в тяжелое положение. Он ответил: «Положение отвратительное, самочувствие тоже. Но самочувствие мне не кажется совершенно новым. Даже когда я работал, я понимал, что могу попасть в такое положение. Я мог бы случайно никогда не быть уволенным с работы, но чувство страха перед завтрашним днем не покинуло бы меня до самого конца».

Страх перед завтрашним днем никогда не покидает простых людей Америки потому, что это чувство не может исчезнуть раньше, чем система, которая его породила и продолжает питать.

Ф. ОРЕХОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Нью-Йорк, январь.

БАЛ УЧАЩИХСЯ ТЕХНИЧЕСКИХ УЧИЛИЩ В КРЕМЛЕ

Вчера вечером в нарядных залах Большого Кремлевского дворца снова гремела музыка, кружилась в танце и пела жизнерадостная молодежь. На новогодний бал сюда собрались воспитанники технических училищ столицы и Московской области.

На балу встретились старые друзья, завязались и новые знакомства. Вот знакомятся с девушками три будущих слесаря-сборщика Николай Потапов, Анатолий Ершов и Герман Коганов. Сейчас они овладевают профессией в техническом училище № 3. А девушки приехали в Кремль из подмосковного села. Будущие трактористки Валентина Ситникова и Зоя Зайцева учатся в одном из училищ механизации сельского хозяйства Балашихинского района.

Более двух тысяч юношей и девушек веселились на этом чудесном балу. Молодежь из технических училищ приветствовала начальник Московского городского управления трудовых резервов З. И. Солодкая. В гости к молодежи приехали новаторы производства, ученые, писатели, артисты.

Балет «Жанна д'Арк» на московской сцене

Коллектив Музыкального театра имени народных артистов СССР К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко подготовил новый балет «Жанна д'Арк» Н. Пейко по либретто Б. Плетнева. Спектакль посвящен героической дочери французского народа Жанне д'Арк.

Режиссер-постановщик — заслуженный деятель искусств РСФСР и Эстонской ССР В. Бурмейстер. Художник — заслуженный деятель искусств РСФСР В. Рындин.

12 января москвичи увидели этот патриотический спектакль. В заглавной партии выступила заслуженная артистка РСФСР В. Бовт. Дирижировал В. Эдельман.

На представлении балета «Жанна д'Арк» присутствовала Египетская правительственная экономическая делегация во главе с Министром промышленности Египта Азизом Сидки. (ТАСС).

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЕШСКОЙ АРТИСТКИ В СПЕКТАКЛЕ МОСКОВСКОГО ТЕАТРА

12 января в спектакле Московского театра сатиры «Профессия миссис Уоррен» в роли молодой героини Виви выступила актриса Пражского национального театра Ева Кленова.

На спектакле присутствовали советник посольства Чехословацкой Республики в СССР М. Лайчиак и секретарь посольства К. Старек, а также находящийся сейчас в Москве дирижер Пражской национальной оперы Зденек Халабала.

Работники театра сердечно поздравили артистку и преподнесли ей цветы. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-83; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 01812. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 46.